سلوك التنمر وعلاقته بالانتباه والإدراك والتذكر لدي عينة من أطفال الروضة

إعداد/ غادة فرغل جابر أحمد*، أ.د/ أنور رياض عبد الرحيم**،أ.د/ نبيل السيد حسن ***

ملخص البحث :

هدف البحث الي سلوك التنمر وعلاقته بالانتباه والإدراك والتذكر لدي عينة من أطفال الروضة ، تكونت العينة من العينة من أطفال مرحلة ما قبل المدرسة ما بين (٤:٦سنوات) المتنمرين الملتحقين برياض الأطفال بمدينة المنيا وتم تطبيق مقياس سلوك التنمر لدي طفل ما قبل المدرسة: (إعداد الباحث) وتوصلت النتيجة الي ان وأخيرا أظهرت النتائج أن هناك تاثير مباشر وغير مباشر للتنمر اللفظي على الإدراك والتذكر، ويرجع ذلك إلى ارتباط التنمر اللفظي بالتنمر الجسدي والتنمر بالاستبعاد الاجتماعي وذلك ما أوضحته المصفوفة الارتباطية.

مقدمة لمشكلة البحث:

إن الاهتمام بالطفولة اهتمامً بالحاضر والمستقبل معًا؛ حيث تعد مرحلة الطفولة المبكرة من أهم مراحل عمر الإنسان وأكثرها تعقيدًا، تغرس فيها البذور الأولى للشخصية، فالطفل خلال مرحلة ما قبل المدرسة يكتسب الكثير من معلوماته ومهاراته وقدراته وقيمه ومفرداته الثقافية، فما يحدث من نمو في تلك المرحلة يصعب تقويمه أو تعديله في مستقبل حياة الفرد.

وتشير(فايقة خاطر،فوزية محمود،٢٠٠٤، ٢٣٨) إلى ظهور العديد من المشكلات في مرحلة الطفولة التي يجب العمل على علاجها وتخليص الطفل منها حتى يستقيم نموه، وتصلح شخصيته، ويصبح نافعاً لمجتمعه، ومن المشاكل التي تبدو واضحة في مرحلة الطفولة ظاهرة الميل للاعتداء والتشاجر والانتقام والمشاكسة والمعاندة والميل للتصدي والتلذذ من نقد الآخرين وكشف أخطائهم وإظهارهم بمظهر الضعف أو العجز والاتجاه نحو التعذيب والتنغيص وإحداث الفتن والنوبات العصبية بصورها المختلفة والمعروفة.

ويؤكد ذلك ما أوضحته (فاطمة العريمية،٢٠٠٩، ٢٠) أن هناك ظاهرة جديدة بدأت تنتشر بين تلاميذ المدارس وهى ظاهرة التنمر، وتعني أن طالباً يستهدف طالباً آخر ويعتدي عليه؛ حيث أن التنمر في المدارس أصبح ظاهرة مجتمعية عالمية خطيرة وفقاً لما أوضحته نتائج دراسة كل من: (Riley,G.&Boyce,S.,2007) ، (Douglass,K.,2009) ، (Capaccioli,K.,2009) ، (Solis,A.,2010)، (Park,N.,2010)، وتشيع ظاهرة التنمر بين الأطفال بنسب أعلى في مرحلة الطفولة المبكرة عنها في المراحل اللاحقة، ولقد نمت بشكل يشعرنا بقلق عميق وذلك كما بينته نتائج دراسة كل من: (Katherine,B., 2003)،(إيمان خميس ، دعاء أحمد ،٢٠١٠).

ويعد التنمر مظهراً من مظاهر السلوك العدواني، ولكنه يتميز عنه كما يوضح كل من : (Smith,C.,2004)،(Limber,S.,2002)،(Nansel,O. et al , 2001)،(Olweus,D.,1993) (Shore,K.,2009) في توافر ثلاثة عناصر وهى:

١- النية في الإيذاء، فالمتنمر يعرف أنه يتسبب بالألم الجسدي أو النفسي للضحية .
٢- عدم التوازن في القوة، فالمتنمر إما أن يكون أكبر أو أقوي أو في وضع أفضل من وضع الضحية.
٣- يحدث بصفة مستمرة ومتكررة .

ويضيف (Smith,C.,2004) إلى ذلك التهديد بعدوان تال وأن العدوان الحالي ليس بالعدوان الأخير.

* مدرس مساعد بقسم العلوم النفسية / كلية رياض الأطفال / جامعة المنيا.
** أستاذ علم النفس التربوي المتفرغ/ كلية التربية/ جامعة المنيا.
*** أستاذ علم نفس الطفل/ كلية رياض الأطفال/ جامعة المنيا.

ويترتب على ظاهرة التنمر آثار خطيرة وطويلة الأمد منها الآثار النفسية والاجتماعية؛ حيث توصلت دراسة (Peyton,B.,2010)إلى وجود تأثيرات نفسية وانفعالية واجتماعية خطيرة مترتبة على التنمر بين الأطفال ، وتتراوح تلك الآثار ما بين ضعف علاقة الأقران بعضهم البعض وعلاقاتهم بمعلميهم وهذا ما توصلت له نتائج دراسة كل من : (Farver,J.,1996) ، (Raskauskas,J. et al ,2010)،(Nicki,C. et al,2006)،(Murray,H. & Slee,P.,2010)، والاكتئاب كما توصلت له نتائج دراسة كل من : (Froschi,M.&Sprung,B.,2008) ،(Cole,D. et al ,2010) ،(Tiller,V.,2010)، والعزلة والشعور بالوحدة وفقاً لما توصلت له نتائج دراسة :(Blosnich,J.&Kershner,R.,2009)، (Catterson,J.&Hunter,S.,2010) ، (Polasky,S.,2010) ، والقلق والأفكار الانتحارية وفقاً لما توصلت له نتائج دراسة كل من: (Cluver,L. et al,2010) ، (Klomek,A. et al,2007). كما توصلت نتائج دراسة (John,R. et al ,2009) إلى وجود علاقة بين التعرض لخبرات التنمر والاضطراب النفسي، وتوصلت دراسة (Fiona,B.&Kevin,P.,1999)،(Law.K.,2009) إلى وجود مستويات عالية من الضيق النفسي لدى الأطفال المتنمرين /الضحايا.

وتمتد آثار التنمر لتشمل النواحي الجسمية؛ حيث توصلت دراسة(Mebane,S.,2010) إلى وجود علاقة بين خبرات التنمر/الضحية والإجهاد الجسدي.

كما أن لظاهرة التنمر آثاراً على النواحي العقلية، حيث وتوصلت نتائج دراسة (Lataster,T. et al ,2006) إلى وجود علاقة بين خبرات الضحايا في الطفولة والاضطراب العقلي في البلوغ. وتوصلت دراسة : (Change,K. et al ,2005)،(Beran,T. et al ,2008) (Walker,S. et al ,2009) إلى وجود علاقة بين سلوك التنمر وانخفاض التحصيل الأكاديمي. وربما يفسر ذلك ما توصلت له دراسة (Taiariol,J.,2010) من وجود علاقة بين خبرات التنمر وضعف التوافق المدرسي، وما توصلت له دراسة (Blevins,S.,2009) من أن التنمر أحد الأسباب الهامة وراء ارتفاع معدل غياب الأطفال من المدارس، وما توصلت له نتائج دراسة (Boulton,M. et al,2009) من وجود علاقة سلبية بين مستويات التنمر وإدراك الآمان في الحجرة الدراسية وساحات اللعب.

ويبرز(يوسف قطامي ،٢٠٠٠، ٩٩) أن النمو المعرفي يرتبط بنمو مجموعة من الجوانب العقلية وتطورها مثل:الانتباه، والإدراك، والتذكر، والتفكير، والاستدلال، والتصور، وإن معرفة الجوانب التي تظهر فيها هذه العمليات وتفعيلاتها وآثارها علي المنبه والخبرة المترتبة على معالجة المنبهات، يساعد على معرفة أسلوب تعامل المتعلم مع ما يدخل إليه من نوافذ المعرفة .

حيث يوضح (السيد أحمد،فائقة بدر،١٩٩٩، ١٥) أن الانتباه من أهم العمليات العقلية التي تلعب دوراً هاماً في النمو المعرفي لدى الطفل، حيث يستطيع من خلاله أن ينتقي المنبهات الحسية المختلفة التي تساعده على اكتساب المهارات وتكوين العادات السلوكية الصحيحة بما يحقق له التكيف مع البيئة المحيطة به.

ووفقا لما يوضحه (عبد العزيز جادو،٢٠٠١، ٨٠-٨١) من أن الطفل يعتمد على الإدراك أكثر من اعتماده على الفهم والتفكير وغيره من الوظائف الفكرية؛ فهو وسيلة للتفكير والحكم والاستدلال الصحيح، وضعف الإدراك لديهم أو عدم وضوحه يترتب عليه نقص واضطراب هذه القوى العقلية، حيث يعد الإدراك وسيلة لإلمام الطفل ببيئته، فيعد نفسه ويعدل من سلوكه نحوها ليعيش عيشة هنيئة.

كما يشير(محمد جمل،٢٠٠١، ٢٣)،(محمود منسي،عفاف عبد المنعم،٢٠٠٦، ٣٧٢-٣٧٣) إلى أن التذكر أحد المكونات الأساسية للبناء المعرفي، حيث تؤدي الذاكرة دوراً هاماً في العمليات المعرفية؛ لاعتماد كثير من هذه العمليات علي عملية التذكر.

لذا اتجه البحث الحالى إلى التعرف على العلاقة بين سلوك التنمر وعمليات الانتباه والإدراك والتذكر لدي أطفال ما قبل المدرسة الملتحقين برياض الأطفال.

وتثير مشكلة البحث التساؤلات الآتية :

١- ما العلاقة بين سلوك التنمر وعمليات الانتباه والإدراك والتذكر لدي أطفال الروضة؟
٢- ما أكثر أنماط سلوك التنمر (اللفظي- الجسدي- الاستبعاد الاجتماعي) إسهاماً في خفض الإدراك لدي أطفال الروضة؟
٣- ما أكثر أنماط سلوك التنمر (اللفظي- الجسدي- الاستبعاد الاجتماعي) إسهاماً في خفض التذكر لدي أطفال الروضة؟

أهداف البحث :

تهدف هذه الدراسة إلى التعرف على:
١- الأطفال المتنمرين في مرحلة رياض الأطفال.
٢- سلوك التنمر وعلاقته بالانتباه والإدراك والتذكر لدي أطفال الروضة.
٣- أكثر أنماط سلوك التنمر(اللفظي- الجسدي- الاستبعاد الاجتماعي)إسهاماً في قصور الإدراك والتذكر لدي أطفال الروضة.

أهمية البحث :

تنبثق أهمية البحث من أهمية الشريحة العمرية التي يتناولها، مرحلة ما قبل المدرسة تلك المرحلة التكوينية التي تتشكل خلالها شخصية الطفل، والتي لها من الأثر والخطر على حياته العقلية والانفعالية والاجتماعية ما يدفعنا للقيام بهذه الدراسة، ويمكن أن تتضح هذه الأهمية فيما يأتي:

أ- يستمد البحث أهميته من تناوله لظاهرة خطيرة وهى "سلوك التنمر"، حيث أظهرت الدراسات ما لهذه الظاهرة من تأثير سلبي على الجوانب النفسية والانفعالية والعقلية للطفل .

ب- ويستمد أهميته أيضاً من كونه دراسة تشخيصية حيث يتعرف على الأطفال المتنمرين في مرحلة ما قبل المدرسة، كما يتعرف على العمليات العقلية (الانتباه، الإدراك ، التذكر) لديهم.

ج- ندرة الابحاث والدراسات العربية التي تناولت سلوك التنمر في مرحلة رياض الأطفال وعلاقته ببعض العمليات العقلية (الانتباه – الإدراك – التذكر)، وهذا ما لم تتناوله دراسة من قبل.

د- تتمثل أهمية البحث التطبيقية في إعداده لأدوات لقياس سلوك التنمر في مرحلة رياض الأطفال، حيث تساعد القائمين على تربية الطفل على التعرف على الاطفال المتنمرين في تلك المرحلة.

حدود البحث :

تحدد نتائج الدراسة بالحدود الآتية :

عينة البحث:

تم اختيار العينة من أطفال مرحلة ما قبل المدرسة ما بين (٤:٦سنوات) المتنمرين الملتحقين برياض الأطفال بمدينة المنيا.

جدول رقم (١) توزيع العينة الاستطلاعية

اسم المدرسة	عدد الأطفال			النسبة المئوية	اسم المدرسة	عدد الأطفال			النسبة المئوية
	ذكور	إناث	مجموع			ذكور	إناث	مجموع	
مدرسة أبناء الثورة	٥	٣	٨	%٢٢.٩	مدرسة الفاروق	٢	-	٢	%٥.٧
مدرسة ٦ أكتوبر	٩	١	١٠	%٢٨.٦	مجمع الفتح	٧	-	٧	%٢٠
مدرسة الاخصاص	٣	٢	٥	%١٤.٣	الفاروق عمر	-	٣	٣	%٨,٦
اللغات	١٠	-	١٠	%٢٨,٦	المجموع الكلى	٣٦	٩	٤٥	%١٠٠

جدول (٢) توزيع عينة الدراسة الأساسية.

	عدد الأطفال	النسبة		عدد الأطفال	النسبة

اسم المدرسة	ذكور	إناث	مجموع	المئوية	اسم المدرسة	ذكور	إناث	مجموع	المئوية
التجريبية ١	١٢	٢	١٤	٣٠,٤%	مجمع الفتح	٩	٢	١١	٢٤%
الفاروق عمر	١٢	٧	١٩	٤١,٣%	اللغات	١	١	٢	٤,٣%
المجموع الكلى	٣٤	١٢	٤٦	١٠٠%					

منهج البحث:

تستخدم الدراسة الحالية المنهج الوصفي، للتعرف على علاقة سلوك التنمر بعمليات الانتباه والإدراك والتذكر لدي أطفال الروضة.

الحدود الزمنية:

تم تطبيق الدراسة خلال الفصل الأول للعام الدراسي ٢٠١٢ / ٢٠١٣ م .

الحدود المكانية:

وقد تم تطبيق أدوات الدراسة بروضات مدينة المنيا للتعرف على الأطفال المتنمرين وتطبيق الدراسة الاستطلاعية من روضات(الاخصاص- ٦ أكتوبر- الفاروق- - اللغات- أبناء الثورة- مجمع الفتح)، ثم تم اختيار العينة الأساسية من روضات(الفاروق عمر - التجريبية١- اللغات - مجمع الفتح).

مصطلحات الدراسة:

التنمر Bullying :

يعرف (Mcname,A.&Mercurio,M.,2008) التنمر كمصطلح يطلق عندما "يقوم طفل أكثر قوة بإيذاء، رعب طفل أضعف منه بشكل متعمد ومتواصل".

كما تعرف (إيمان خميس، دعاء أحمد ،٢٠١٠، ٥٣٠) سلوك التنمر بأنه "الهجوم البدني أو اللفظي أو الإيمائي الصريح تجاه الضحايا بحيث يكون مشتملاً علي التهديد والتعامل الجسدي المعتمد علي القوة البدنية وتعبيرات الوجه والكلمات الإيمائية التي تحمل معاني تسبب الضيق والألم للضحايا الذين لا يعتبرون معرضين أو مثيرين آخرين لفعل هذا السلوك معهم ".

ويعرف التنمر إجرائياً في الدراسة الحالية بأنه:" الدرجة التي يحصل عليها الطفل في "مقياس سلوك التنمر لدي طفل ما قبل المدرسة" المستخدم في الدراسة الحالية".

الانتباه Attention:

يعرف (فؤاد أبو حطب ،١٩٩٦، ١٩٧) الانتباه بأنه " عملية استبقاء الكائن العضوي لبعض المثيرات التي يستقبلها السطح الحاسي وتخزينها في الذاكرة لفترة أطول قليلاً مما يحدث في عملية الإحساس والتي تصل لبضعة ثوان وربما دقائق قليلة (وتسمى ذاكرة المدى القصير أو الذاكرة العاملة)استعداداً لتجهيز هذه المثيرات لعمليات معرفية أعلى".

ويعرف الانتباه إجرائياً في الدراسة الحالية بأنه: " الدرجة التي يحصل عليها الطفل في اختبار الانتباه المتضمن "ببطارية اختبارات الانتباه والإدراك والتذكر" المستخدمة في الدراسة الحالية ".

الإدراك Perception:

يعرف (يوسف قطامي ،٢٠٠٠، ١٤٣) الإدراك بأنه " عملية تؤدي إلى أن يصبح الفرد واعياً لشيء ما في محيطه، ويمكن أن ينظر إلى هذه العملية بأنها التعرف علي الشيء المدرك، وتمييزه عن غيره من الأشياء".

ويعرف الإدراك إجرائياً في الدراسة الحالية بأنه: " الدرجة التي يحصل عليها الطفل في اختبار الإدراك المتضمن "ببطارية اختبارات الانتباه والإدراك والتذكر" المستخدمة في الدراسة الحالية".

التذكر Remembering:

يعرف (يوسف قطامي ،٢٠٠٠، ١٤٨)التذكر"بالعملية الذهنية المعرفية التي تمكن الفرد من استرجاع الصور الذهنية البصرية السمعية أو غيرهما من الصور الأخرى التي مرت به في ماضيه إلي حاضره".

ويعرف التذكر إجرائياً في الدراسة الحالية بأنه:" الدرجة التي يحصل عليها الطفل في اختبار التذكر المتضمن "ببطارية اختبارات الانتباه والإدراك والتذكر" المستخدمة في الدراسة الحالية ".

فروض البحث:

١- توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين سلوك التنمر وعمليات الانتباه والإدراك والتذكر لدي أطفال الروضة.

٢- توجد أنماط لسلوك التنمر (اللفظي- الجسدي- الاستبعاد الاجتماعي) أكثر إسهاماً في الإدراك لدي أطفال الروضة.

٣- توجد أنماط لسلوك التنمر (اللفظي- الجسدي- الاستبعاد الاجتماعي) أكثر إسهاماً في التذكر لدي أطفال الروضة.

أدوات البحث:

١ - مقياس سلوك التنمر لدي طفل ما قبل المدرسة: (إعداد الباحث الأول)

أ) الهدف من المقياس :

التعرف علي مدي تنمر الأطفال بأقرانهم في مرحلة ما قبل المدرسة.

ب) مصادر إعداد المقياس:

تم إعداد هذا المقياس على ضوء:

١- المراجع والبحوث والدراسات السابقة التي أجريت على سلوك التنمر في مرحلة الطفولة المبكرة وطبقت التقرير الذاتي للأطفال مثل دراسة : (Wolke,D. et al,2009) ، (Hunter,S. et al,2007) (Katherin,B., 2003) (Woods,S.&Wolke,D. ,2004) (Perna,S., 2006).

٢- الاختبارات والمقاييس التي أعدت لقياس سلوك التنمر لدي الأطفال مثل مقياس: (Olweus,D.,1993).

٣- الخصائص النفسية والاجتماعية والجسمية والعقلية لطفل ما قبل المدرسة.

جـ) إعداد المقياس في صورته الأولية :

مر إعداد المقياس في الخطوات الآتية:-

١- تحديد الأسس التي يقوم عليها المقياس.

٢- تحديد أبعاد سلوك التنمر التي تأكد ظهورها في معظم الدراسات السابقة، وقد اقتصرت الدراسة على التنمر اللفظي والتنمر الجسدي والتنمر بالاستبعاد الاجتماعي نظراً لشيوعها في المجتمع المصري ولدي أطفال مرحلة ما قبل المدرسة.

٣- تحديد صور التنمر الجسدي واللفظي والاستبعاد الاجتماعي التي تأكد ظهورها في معظم الدراسات السابقة.

٤- إعداد مجموعة من العبارات تغطى صور سلوك التنمر، على افتراض أن كل صورة من هذه الصور لها تأثير يماثل بقية الصور الأخرى في إحداث آثار التنمر على أطفال ما قبل المدرسة.

٥- و قد روعي عند صياغة عبارات المقياس النواحي التالية:-

أ) أن تكون العبارات واضحة و مفهومة للعينة.

ب) عدم التحيز في العبارات، حيث صيغت العبارات بطريقة لا توحي بإجابة معينة.

٦- تم كتابة تعليمات تطبيق المقياس، وتناولت الهدف من المقياس، مكوناته، التعريف الإجرائي لأبعاده، خطوات تطبيقه، وتقديم مثال توضيحي لطريقة الإجابة.

٨- من خلال الخطوات السابقة تم التوصل إلى الصورة المبدئية للمقياس، ويتكون من (٤٢) عبارة موزعة على ثلاث أبعاد توضح صور سلوك التنمر لدي طفل ما قبل المدرسة.

د) طريقة التطبيق والتصحيح:

١- طريقة التطبيق:

طبق المقياس بصور فردية، تم ملء البيانات الخاصة بكل طفل على حدة، وعرض المقياس على الطفل وقراءة العبارة له، ولا يوجد زمن محدد للإجابة على المقياس.

٢- طريقة التصحيح:

تم تصحيح المقياس على أن تكون الدرجة (١ أو صفر) حيث تشير الدرجة المرتفعة إلى الموقف السلبي و تعطى (واحد)، وتشير الدرجة المنخفضة إلى الموقف الايجابي وتعطى (صفر)

هـ) حساب صدق المقياس:

١ - استطلاع رأي المحكمين:

تم عرض المقياس في صورته الأوليةعلى(١٤) من السادة المحكمين من أساتذة علم نفس الطفل والصحة النفسية وعلم النفس التربوي وتربية الطفل بكلية رياض الأطفال وكلية التربية بجامعة المنيا وكلية رياض الأطفال بجامعة القاهرة وكلية التربية بجامعة أسيوط، وذلك لإبداء الرأي في ملاءمة المقياس فيما وضع من أجله، وجدول (٣) يوضح النسبة المئوية لأراء الخبراء على عبارات المقياس.

جدول (٣)النسبة المئوية لأراء الخبراء على عبارات مقياس سلوك التنمر لدي طفل ما قبل المدرسة (ن = ١٤)

الأبعاد	العبارات							
	رقم العبارة	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧
التنمر اللفظي	تكرارها	١٣	١٣	١٢	٩	١٢	١٢	١٢
	النسبة المئوية	%٩٢,٩	%٩٢,٩	%٨٥,٧	%٦٤,٣	%٨٥,٧	%٨٥,٧	%٨٥,٧
	رقم العبارة	٨	٩	١٠	١١	١٢	١٣	١٤
	تكرارها	١١	١٣	١٣	١٢	١١	١٢	٩
	النسبة المئوية	%٧٨,٦	%٩٢,٩	%٩٢,٩	%٨٥,٧	%٧٨,٦	%٨٥,٧	%٦٤,٣
التنمر الجسدي	رقم العبارة	١٥	١٦	١٧	١٨	١٩	٢٠	٢١
	تكرارها	١٣	١٣	١٣	١٣	١٣	١٣	١٣
	النسبة المئوية	%٩٢,٩	%٩٢,٩	%٩٢,٩	%٩٢,٩	%٩٢,٩	%٩٢,٩	%٩٢,٩
	رقم العبارة	٢٢	٢٣	٢٤	٢٥	٢٦	٢٧	٢٨
	تكرارها	١٣	١٣	١٣	١٣	١٣	١٣	١٣
	النسبة المئوية	%٩٢,٩	%٩٢,٩	%٩٢,٩	%٩٢,٩	%٩٢,٩	%٩٢,٩	%٩٢,٩
التنمر بالاستبعاد الاجتماعي	رقم العبارة	٢٩	٣٠	٣١	٣٢	٣٣	٣٤	٣٥
	تكرارها	١٣	١٣	١٣	١٣	١٢	١٣	١٣
	النسبة المئوية	%٩٢,٩	%٩٢,٩	%٩٢,٩	%٩٢,٩	%٨٥,٧	%٩٢,٩	%٩٢,٩
	رقم العبارة	٣٦	٣٧	٣٨	٣٩	٤٠	٤١	٤٢
	تكرارها	١٣	٨	١١	١٣	١٢	١٢	١٢
	النسبة المئوية	%٩٢,٩	%٥٧,١٤	%٧٨,٦	%٩٢,٩	%٨٥,٧	%٨٥,٧	%٨٥,٧

يتضح من جدول (٣) ما يلي :

تراوحت النسبة المئوية لأراء السادة الخبراء حول مدي مناسبة عبارات المقياس بين (٥٧,١٤% : ٩٢,٩%)، وقد تم الابقاء على العبارات التي وافق عليها (٨٠% فأكثر) من آراء الخبراء، وبذلك تم حذف العبارات ارقام (٤، ٨، ١٢، ١٤، ٣٧، ٣٨) والابقاء على ٣٦ عبارة.

٢ – حساب التجانس الداخلي :

تم حساب التجانس الداخلي كمؤشر للصدق وذلك بحساب معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة من عبارات المقياس والدرجة الكلية للمقياس ككل، وكذلك معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة من عبارات المقياس والدرجة الكلية للبعد المنتمية إليه، وكذلك معاملات الارتباط بين درجة كل بعد والدرجة الكلية للمقياس وذلك للتحقق من توافر التجانس الداخلي، حيث تم تطبيقه على عينة

قوامها (٤٤) أربعة وأربعون طفلاً من مجتمع البحث ومن غير العينة الأصلية للبحث، والجدول (٤)،(٥)،(٦) توضح النتيجة على الترتيب:

أولاً:معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة والدرجة الكلية لمقياس سلوك التنمر .

جدول(٤) معامل الارتباط بين درجة كل عبارة من عبارات مقياس سلوك التنمر لدي طفل ما قبل المدرسة والدرجة الكلية له (ن = ٤٤)

الأبعاد	العبارات							
التنمر اللفظي	رقم العبارة	١	٢	٣	٥	٦	٧	٩
	معامل الارتباط	٠,١٥٥	**٠,٤١٨	*٠,٣٤٥	٠,٢٦٥	**٠,٤٥١	**٠,٥٣٦	**٠,٣٩٣
	رقم العبارة	١٠	١١	١٣				
	معامل الارتباط	**٠,٥٩٤	**٠,٥٧٨	**٠,٧٦٠				
التنمر الجسدي التنمرالجسدي	رقم العبارة	١٥	١٦	١٧	١٨	١٩	٢٠	٢١
	معامل الارتباط	**٠,٦٨٦	**٠,٦٦٨	**٠,٥٢٩	*٠,٣٣٨	**٠,٦٥٤	**٠,٦٨٩	**٠,٦١٩
	رقم العبارة	٢٢	٢٣	٢٤	٢٥	٢٦	٢٧	٢٨
	معامل الارتباط	**٠,٦٦١	**٠,٧٨٦	**٠,٧٤٣	*٠,٧٣٢*	**٠,٦٨٥	**٠,٦٨٩	**٠,٧٣٩
التنمر بالاستبعاد الاجتماعي	رقم العبارة	٢٩	٣٠	٣١	٣٢	٣٣	٣٤	٣٥
	معامل الارتباط	**٠,٧٣٩	**٠,٦٥٠	*٠,٣٧٢	*٠,٥٠٨*	**٠,٥٧٧	**٠,٧٦٥	*٠,٣٦٤
	رقم العبارة	٣٦	٣٩	٤٠	٤١	٤٢		
	معامل الارتباط	**٠,٥١٢	**٠,٦٥٤	**٠,٦٧٩	*٠,٦٠٩*	**٠,٤٧٠		

(*) دالة عند مستوى دلالة (٠,٠٥) (**) دالة عند مستوى دلالة (٠,٠١)

يتضح من جدول (٤) ما يلي :

تراوحت معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة من عبارات المقياس والدرجة الكلية للمقياس ما بين(٠,١٥٥ : ٠,٧٨٦) وهى معاملات ارتباط دالة إحصائياً مما يشير إلى التجانس الداخلي للمقياس فيما عدا العبارات (١ ، ٥).

ثانياً : معاملات ارتباط درجة كل عبارة بدرجة البعد المنتمية إليه :

جدول(٥) معامل الارتباط بين درجة كل عبارة من عبارات مقياس سلوك التنمر والدرجة الكلية للبعد المنتمية إليه (ن=٤٤)

الأبعاد	العبارات							
التنمر اللفظي	رقم العبارة	٢	٣	٦	٧			
	معامل الارتباط	**٠,٥٥٧	**٠,٦٤٧	**٠,٧٣٥	**٠,٧٨٣			
	رقم العبارة	٩	١٠	١١	١٣			
	معامل الارتباط	**٠,٦٢٠	**٠,٦٦٦	**٠,٦٩٤	**٠,٦٨٦			
التنمر الجسدي	رقم العبارة	١٥	١٦	١٧	١٨	١٩	٢٠	٢١
	معامل الارتباط	**٠,٦٧٦	**٠,٧٠٢	**٠,٦٦٣	**٠,٥٦٥	**٠,٧٠٣	**٠,٨١٣	**٠,٧٧٣
	رقم العبارة	٢٢	٢٣	٢٤	٢٥	٢٦	٢٧	٢٨
	معامل الارتباط	**٠,٧٦٥	**٠,٨٥٥	**٠,٧٩١	**٠,٧٥٢	**٠,٦٨٤	**٠,٧٢٩	**٠,٨١٠
التنمر بالاستبعاد الاجتماعي	رقم العبارة	٢٩	٣٠	٣١	٣٢	٣٣	٣٤	٣٥
	معامل الارتباط	**٠,٧٠٢	**٠,٧٢٣	**٠,٥٨٢	**٠,٧٦٥	**٠,٦٥١	**٠,٧٢٥	**٠,٤٢٥
	رقم العبارة	٣٦	٣٩	٤٠	٤١	٤٢		
	معامل الارتباط	**٠,٥٨٩	**٠,٧٨٩	**٠,٨٤٣	**٠,٧٦٧	**٠,٦٤٨		

(*) دالة عند مستوى دلالة (٠,٠٥) (**) دالة عند مستوى دلالة (٠,٠١)

يتضح من جدول (٥) ما يلي :

- تراوحت معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة من عبارات المقياس والدرجة الكلية للبعد المنتمية إليه (التنمر اللفظي) ما بين(٠,٥٥٧ : ٠,٧٨٣) وهى معاملات ارتباط دالة إحصائياً مما يشير إلى التجانس الداخلي للمقياس.
- تراوحت معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة من عبارات المقياس والدرجة الكلية للبعد المنتمية إليه (التنمر الجسدي) ما بين (٠,٥٦٥ : ٠,٨٥٥) وهى معاملات ارتباط دالة إحصائياً مما يشير إلى التجانس الداخلي للمقياس.

ـ تراوحت معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة من عبارات المقياس والدرجة الكلية للبعد المنتمية إليه (التنمر بالاستبعاد الاجتماعي) ما بين (٠,٤٢٥ : ٠,٨٤٣) وهى معاملات ارتباط دالة إحصائياً مما يشير إلى التجانس الداخلي للمقياس.

ثالثاً: معاملات الارتباط بين درجة كل بعد والدرجة الكلية لمقياس سلوك التنمر لدي طفل ما قبل المدرسة:

جدول (٦) معاملات الارتباط بين درجة كل بعد من أبعاد مقياس سلوك التنمر والدرجة الكلية له(ن = ٤٤)

الأبعاد	معامل الارتباط
التنمر اللفظي	٠,٧٣٧**
التنمر الجسدي	٠,٩٠٨**
التنمر بالاستبعاد الاجتماعي	٠,٨٦١**

(**) دالة عند مستوى دلالة (٠,٠١)

يتضح من جدول (٦) ما يلي :

ـ تراوحت معاملات الارتباط بين درجة كل بعد من أبعاد المقياس والدرجة الكلية له ما بين(٠,٧٣٧ : ٠,٩٠٨) وهى معاملات ارتباط دالة إحصائيا مما يشير إلى التجانس الداخلي للمقياس.

- **تعقيب:**

يتضح لنا من الجداول السابقة أن جميع معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة والدرجة الكلية للمقياس، وكذلك بالنسبة لمعاملات ارتباط درجة كل عبارة بدرجة البعد المنتمية إليه، وأيضا معاملات الارتباط بين درجة البعد والدرجة الكلية للمقياس معاملات ارتباط مرتفعة ودالة عند مستوى دلالة (٠١. ٠) باستثناء عبارة داله عند مستوى (٠,٠٥) وعبارتين غير دالة تم استبعادهم (١ ، ٥)، مما يدل على أن عبارات المقياس بأبعادها تتمتع بمعاملات صدق مرتفعة.

و) وصف المقياس في صورته النهائية :

بعد إجراء التعديلات اللازمة للمقياس في ضوء ما أسفرت عنه نتائج المعالجات الإحصائية أخذ المقياس صورته النهائية؛ حيث تكون من (٣٤) أربعة وثلاثون عبارة موزعة على أبعاد مقياس سلوك التنمر لدي طفل ما قبل المدرسة كما موضح بالجدول الآتي:

جدول (٧)عدد العبارات الخاصة بأبعاد مقياس سلوك التنمر لدي طفل ما قبل المدرسة

الأبعاد	عدد العبارات		
	قبل الحذف	العبارات المحذوفة	بعد الحذف
التنمر اللفظي	١٤	٦	٨
التنمر الجسدي	١٤	-	١٤
التنمر بالاستبعاد الاجتماعي	١٤	٢	١٢
المجموع	٤٢	٨	٣٤

و) حساب ثبات المقياس :

للتأكد من ثبات المقياس تم استخدام معادلة كيودر ريتشاردسون لحساب معامل التجانس للمقياس، وكذلك تم استخدام طريقة التجزئة النصفية للعبارات الفردية والزوجية لحساب معامل الاتساق الداخلى، وذلك بتطبيقه على عينة قوامها(٤٤)أربعة واربعون طفلاً من مجتمع البحث ومن خارج العينة الأصلية، والجدول التالي يوضح ذلك :

جدول(٨) معاملات الثبات باستخدام معادلة كيودر ريتشاردسون لمقياس سلوك التنمر لدي طفل ما قبل المدرسة (ن = ٤٤)

م	المقياس	معامل الثبات بالتجزئة النصفية	معامل الثبات لكيودر ريتشاردسون
١	التنمر اللفظي	٠,٨٦٠	٠,٩٣١
٢	التنمر الجسدي	٠,٩١٧	٠,٩٣٦
٣	التنمر بالاستبعاد الاجتماعي	٠,٩٣٦	٠,٨٨٧
	الدرجة الكلية	٠,٩٠٢	٠,٩٤٩

يتضح من جدول (٨) ما يلي :

ـ تراوحت معاملات الثبات من خلال طريقة التجزئة النصفية للعبارات الفردية والزوجية بعد تصحيح معامل الارتباط باستخدام معادلة سبيرمان براون لأبعاد المقياس ما بين(٠,٨٢٨ :٠,٩٣٤)، كما بلغ معامل الثبات للدرجة الكلية (٠,٩٤٥) وهى قيم مرتفعة ودالة إحصائيا مما يشير إلى ثبات المقياس.
ـ تراوحت معاملات الثبات باستخدام معادلة كيودر ريتشاردسون لأبعاد المقياس ما بين(٠,٨٨٧: ٠,٩٣٦)، كما بلغ معامل الثبات للدرجة الكلية (٠,٩٤٩) وهى قيم مرتفعة ودالة إحصائيا مما يشير إلى ثبات المقياس.

و) حساب الخطأ المعياري للمقياس:

يعد حساب الخطأ المعياري للقياس ذا فائدة كبيرة في تفسير درجات المفحوصين كأفراد، ويتم حسابه من معامل الثبات من المعادلة التي يوضحها (فؤاد أبو حطب، ٢٠٠٨، ١٦١:١٦٠)، والجدول التالي(٩) يوضح الخطأ المعياري لقياس مقياس سلوك التنمر:

جدول (٩) الخطأ المعياري لمقياس سلوك التنمر لدي طفل ما قبل المدرسة (ن = ٤٤)

م	المقياس	الخطأ المعياري للقياس
١	التنمر اللفظي	٠,٧٩
٢	التنمر الجسدي	١,٢
٣	التنمر بالاستبعاد الاجتماعي	١,٩
	الدرجة الكلية لسلوك التنمر	٢,٢

ويتضح من جدول (٩) ما يلي :

يتراوح الخطأ المعياري للقياس لأبعاد مقياس سلوك التنمر بين (±٠,٧٩:±١,٩)، وأن الخطأ المعياري للقياس للدرجة الكلية للمقياس (±٢,٢) وتمثل هذه القيم الدرجة التي يتذبذب فيها درجات المفحوص بالزيادة أو النقصان إذا افترضنا أنه تعرض للقياس بنفس المقياس عددا كبيراً من المرات. ومن النتائج السابقة لصدق وثبات المقياس يتضح توافر الشروط السيكومترية لمقياس سلوك التنمر لدي طفل ما قبل المدرسة، كما يتضح صلاحيته وإمكانية استخدامه في الدراسة الحالية.

٣ – بطارية اختبارات الانتباه والإدراك والتذكر لدي طفل ما قبل المدرسة:

(إعداد الباحث الأول)

أ) الهدف من بطارية الاختبارات:

تهدف بطارية الاختبارات إلى قياس الانتباه والإدراك والتذكر لدي طفل ما قبل المدرسة.

ب) مصادر إعداد بطارية الاختبارات:

تم إعداد بطارية الاختبارات على ضوء:

١- المراجع والبحوث والدراسات السابقة التي أجريت في الانتباه والإدراك والتذكر لدى الأطفال مثل دراسة:(غادة جاد الرب،٢٠١٠) ،(عزة محمد، ٢٠٠٩)، (دعاء حسن، ٢٠٠٧).

٢- الاختبارات التي أعدت لقياس الانتباه والإدراك والتذكر مثل: (اختبار الذاكرة العاملة للمرحلة الابتدائية، تأليف: غادة جاد الرب، ٢٠١٠)، (اختبار الذاكرة العاملة للمرحلة الابتدائية، تأليف: ابتسام أحمد، ٢٠٠٩)، (اختبار الذاكرة العاملة، تأليف: منال عبد الحافظ، ٢٠٠٧)، (اختبار الذاكرة لمرحلة ما قبل المدرسة، تأليف: دعاء حسن،٢٠٠٧)، (اختبار الذاكرة قصيرة المدي لمرحلة ما قبل المدرسة، تأليف: فاطمة العقلا، ٢٠٠٥)، (اختبار التذكر للمرحلة الابتدائية، تأليف: سماح زهران، ٢٠٠١)، (اختبار التذكر للمرحلة الابتدائية، تأليف: نجوي واعر، ٢٠٠١)، (اختبار الذاكرة البصرية قصيرة المدي، تأليف: أحمد محمد،٢٠٠٠)، (اختبار كفاءة التعلم، تأليف: ريموند وبستر،١٩٩٨، ترجمة وتقنين: وسام عطيفي،٢٠٠٣)، {(اختبار التقييم الشامل للتذكر والتعلم تأليف: آدمز وشيسلو،١٩٩٣)، (اختبار كاليفورنيا للتعلم اللفظي"نسخة الأطفال" تأليف: ديلبس وآخرون،١٩٩٤)، (بطارية تقييم

الأطفال تأليف: كوفمان،١٩٨٣)، (اختبارات ذكاء الأطفال، تأليف: مارتن لوثر،١٩٧٨، ترجمة:عادل الأشول،١٩٨٣)، في كتاب:ديفيدل. وودريش، ترجمة: كريمان بدير، ٢٠٠٥}.
٣- الخصائص النفسية والاجتماعية والجسمية والعقلية لطفل ما قبل المدرسة.

جـ) إعداد بطارية الاختبارات في صورتها الأولية :

مر بناء بطارية اختبارات الانتباه والإدراك والتذكر لدي أطفال ما قبل المدرسة في صورتها المبدئية في *الخطوات الآتية:-*

١- تحديد الأسس التي تقوم عليها بطارية الاختبارات.
٢- تحديد أجزاء الاختبار إلى جانب الاختبارات الفرعية التي تعبر عن الانتباه والإدراك والتذكر.
٣- إعداد مجموعة من الأسئلة شاملة لأبعاد اختبارات البطارية (الانتباه- الإدراك – التذكر).
٤- و قد روعي عند صياغة الأسئلة النواحي التالية:-
أ) أن تكون الأسئلة واضحة ومفهومة للعينة، حيث صيغت باللغة العامية حتى تتناسب مع مستوى فهم الطفل.
ب) عدم التحيز في الأسئلة، حيث صيغت الأسئلة بطريقة لا توحي بإجابة معينة.
٥ - بعد صياغة أسئلة الاختبارات تم تدعيم الأسئلة بالمثيرات اللازمة لتطبيق البطارية، مما يساعد الطفل على فهم السؤال والاستجابة له.
٦ - تم كتابة تعليمات تطبيق بطارية الاختبارات، وتناولت الهدف من بطارية الاختبارات، مكوناتها، تعريفات أبعادها الإجرائية، خطوات تطبيقها، وتقديم مثال توضيحي لطريقة الإجابة.
٧- من خلال الخطوات السابقة تم التوصل إلى الصورة المبدئية لبطارية الاختبارات.

د) محتوي بطارية الاختبارات:

تتكون بطارية الاختبارات من ثلاثة اختبارات فرعية، تتضمن في مجموعها أسئلة لقياس عمليات الانتباه والإدراك والتذكر لدي طفل ما قبل المدرسة، وهي كالآتي:

أولاً:أختبار الانتباه، ويضم آحد عشر سؤالاً لقياس الآتي**:**
١- الانتباه البصري.
٢- الانتباه السمعي.
٣- الانتباه اللمسي.
٤- الانتباه الشمي.
٥- الانتباه التذوقي.

ثانياً: اختبار الإدراك، ويضم أثني عشر سؤالاً لقياس الآتي**:**
١- الإدراك البصري (التمييز الإدراكي- الثبات الإدراكي- إدراك العلاقات- إدراك أوجه التشابه والاختلاف).
٢- الإدراك السمعي.
٣- الإدراك اللمسي.
٤- الإدراك الشمي.
٥- الإدراك التذوقي.

ثالثاً: أختبار التذكر، ويضم أثني وعشرين سؤالاً لقياس الآتي:
١- الذاكرة البصرية.
٢- الذاكرة السمعية.
٣- الذاكرة اللمسية.
٤- الذاكرة التذوقية.
٥- الذاكرة الشمية.

و) تعليمات تطبيق بطارية الاختبارات:

كي يتم تنفيذ بطارية الاختبارات بصوره صحيحة يجب تنفيذ التعليمات التالية:
١- تطبق جميع بنود الاختبار بصورة فردية، أي كل طفل على حده.

٢- ضرورة تهيئة جو من الألفة بين المختبر (القائم بالاختبار) والطفل قبل إجراء الاختبار.
٣- مراعاة الابتعاد عن المثيرات الضوئية والسمعية التي تؤثر على إجراء الاختبار.
٤- مراعاة حالة الطفل الصحية والنفسية قبل إجراء الاختبار.
٥- يجب قراءة التعليمات الخاصة بكل اختبار على حده قبل تطبيقه.
٦- يجب تطبيق الأسئلة بالترتيب لأن الأسئلة متدرجة في مستوي **الصعوبة**.
٧- ضرورة قراءة إجراءات كل سؤال على حده والتمرن على تطبيق الاختبار قبل تطبيقه على الطفل مباشرة.

ز) طريقة التطبيق والتصحيح:

١- طريقة التطبيق:

طبقت بطارية الاختبارات بصورة فردية، حيث يتم ملء البيانات الخاصة بكل طفل على حدة، وتتكون البطارية من ثلاث اختبارات، ويحتوي الاختبار على مجموعة من الأبعاد الفرعية، وعلى الطفل أن يقوم بأداء كل جزئية من جزئيات الاختبار وفق ما يطلب منه.

٢- طريقة التصحيح:

يتم تصحيح بطارية الاختبارات بناء على المفتاح المعد لكل اختبار كالآتي:

- **اختبار الانتباه:**

يعطي الطفل درجة واحدة إذا انتبه للمثير المطلوب منه الانتباه إليه، وإذا أخفق في الإجابة يعطي صفر.

- **اختبار الإدراك:**

يعطي الطفل درجة واحدة إذا قام بإدراك وتمييز المثيرات المعروضة عليه، وإذا أخفق في الإجابة يعطي صفر.

- **اختبار التذكر:**

يعطي الطفل درجة واحدة لكل إجابة صحيحة يتم استدعاؤها من الذاكرة، وإذا أخفق في الاستدعاء يعطي صفر.

وبعد التصحيح يتم تحويل الدرجات الخام إلى درجات معيارية ليسهل معالجتها احصائياً من خلال المعادلة التي يوضحها (فؤاد البهي، ٢٠٠٨، ١٣٩: ١٤٠).

حساب صدق المقياس:

١ ـ استطلاع رأي المحكمين :

تم عرض بطارية الاختبارات في صورتها المبدئية على (١٣) من السادة المحكمين من أساتذة علم نفس الطفل وعلم نفس التربوي والصحة النفسية وتربية الطفل بكلية رياض الأطفال بجامعة القاهرة وكلية البنات بجامعة عين شمس وكلية رياض الأطفال وكلية التربية بجامعة المنيا وكلية التربية بجامعة أسيوط، وذلك لإبداء الرأي في ملاءمة بطارية الاختبارات فيما وضعت من أجله، والجدول(١٠) يوضح النسبة المئوية لموافقة الخبراء على أسئلة بطارية الاختبارات.

جدول(١٠)النسبة المئوية لأراء الخبراء على أسئلة بطارية الاختبارات (ن = ١٣)

الأبعاد	العبارات						
اختبار الانتباه	رقم السؤال	١	٢	٣	٤	٥	٦
	تكراره	١٣	١٤	١٤	١٤	١٤	١٤
	النسبة المئوية	%٩٢,٨	%١٠٠	%١٠٠	%١٠٠	%١٠٠	%١٠٠
	رقم السؤال	٧	٨	٩	١٠	١١	
	تكراره	١٣	١٤	١٤	١٤	١٣	
	النسبة المئوية	%٩٢,٨	%١٠٠	%١٠٠	%١٠٠	%٩٢,٨	
اختبار الإدراك	رقم السؤال	١	٢	٣	٤	٥	٦
	تكراره	١٤	١٤	١٤	١٤	١٤	١٤
	النسبة المئوية	%١٠٠	%١٠٠	%١٠٠	%١٠٠	%١٠٠	%١٠٠

	رقم السؤال	٧	٨	٩	١٠	١١	١٢
	تكراره	١٤	١٤	١٤	١٣	١٣	١٣
	النسبة المئوية	١٠٠%	١٠٠%	١٠٠%	٩٢,٨%	٩٢,٨%	٩٢,٨%
اختبار التذكر	رقم العبارة	١	٢	٣	٤	٥	٦
	تكراره	١٤	١٤	١٤	١٤	١٤	١٤
	النسبة المئوية	١٠٠%	١٠٠%	١٠٠%	١٠٠%	١٠٠%	١٠٠%
	رقم السؤال	٧	٨	٩	١٠	١١	١٢
	تكراره	١٤	١٤	١٤	١٢	١٣	١٣
	النسبة المئوية	١٠٠%	١٠٠%	١٠٠%	٨٥,٧%	٩٢,٨%	٩٢,٨%
	رقم السؤال	١٣	١٤	١٥	١٦	١٧	١٨
	تكراره	١٤	١٤	١٤	١٣	١٤	١٣
	النسبة المئوية	١٠٠%	١٠٠%	١٠٠%	٩٢,٨%	١٠٠%	٩٢,٨%
	رقم السؤال	١٩	٢٠	٢١	٢٢		
	تكراره	١٣	١٤	١٣	١٤		
	النسبة المئوية	٩٢,٨%	١٠٠%	٩٢,٨%	١٠٠%		

يتضح من جدول (١٠) ما يلي :

تراوحت النسبة المئوية لأراء السادة الخبراء حول مدي مناسبة أسئلة بطارية الاختبارات ما بين (٨٤,٦% : ١٠٠%)، وقد تم الابقاء على العبارات التي وافق عليها (٨٠% فأكثر) من آراء الخبراء، وبذلك تم موافقة السادة الخبراء على جميع أسئلة بطارية الاختبارات.

٢ – حساب التجانس الداخلي :

تم حساب التجانس الداخلي كمؤشر للصدق وذلك بحساب معاملات الارتباط بين درجة كل سؤال من أسئلة بطارية والاختبار المنتمية إليه، وكذلك معاملات الارتباط بين درجة كل سؤال من أسئلة الاختبار والدرجة الكلية للبعد المنتمية إليه، ومعاملات الارتباط بين درجة كل بعد والدرجة الكلية للاختبار المنتمية إلية، وأخيراً معاملات الارتباط بين درجة كل اختبار والدرجة الكلية لبطارية الاختبارات وذلك للتحقق من توافر التجانس الداخلي، وتم تطبيقها على عينة قوامها (٣٥) خمسة وثلاثون طفلاً من مجتمع الدراسة من الأطفال المتنمرين في مرحلة ما قبل المدرسة ومن غير العينة الأصلية للدراسة، والجداول (١١)،(١٢)،(١٣) توضح النتيجة على الترتيب :

أولاً: معاملات الارتباط بين درجة كل سؤال والدرجة الكلية للاختبار

جدول (١١) معامل الارتباط بين درجة كل سؤال والدرجة الكلية للاختبار المنتمي إليه (ن = ٣٥)

الأبعاد	العبارات						
اختبار الانتباه	رقم السؤال	١	٢	٣	٤	٥	٦
	معامل الارتباط	٠,٦٢٤**	٠,٥٦٠**	٠,٣٢٢	٠,٥٩٢*	٠,٧٠٦**	٠,٥٣٣**
	رقم السؤال	٧	٨	٩	١٠	١١	
	معامل الارتباط	٠,٦٨٥**	٠,٤٧٠**	٠,٤٥٢**	٠,٥٣٥**	٠,٤٣٤**	
اختبار الإدراك	رقم السؤال	١	٢	٣	٤	٥	٦
	معامل الارتباط	٠,٥٧٠**	٠,١٩١	٠,٦٣٣**	٠,٣٩٧*	٠,٣٤٢*	٠,٤٧٧**
	رقم السؤال	٧	٨	٩	١٠	١١	١٢
	معامل الارتباط	٠,٦٠٣**	٠,٤٥٢**	٠,٥٣٤**	٠,٤٧٧*	٠,٥٨٢**	٠,٥٣٦**
اختبار التذكر	رقم العبارة	١	٢	٣	٤	٥	٦
	معامل الارتباط	٠,٣٩٣*	٠,٦٠٧**	٠,٥١٨**	٠,٤٨٨*	٠,٥٣٧**	٠,١٩٤
	رقم السؤال	٧	٨	٩	١٠	١١	١٢
	معامل الارتباط	٠,٦٢٣**	٠,٧٣٤**	٠,٢٩٧	٠,٥١٩*	٠,٣٨١*	٠,٤٢٤*
	رقم السؤال	١٣	١٤	١٥	١٦	١٧	١٨
	معامل الارتباط	٠,٤٣٠**	٠,٤٦١**	٠,٦٨٢**	٠,٥٢١*	٠,٤١٧**	٠,٥١٤**
	رقم السؤال	١٩	٢٠	٢١	٢٢		
	معامل الارتباط	٠,٥٠٥**	٠,٣٠٣	٠,٤٦٣**	٠,٣٢٨		

(*) دالة عند مستوى دلالة (٠,٠٥) (**) دالة عند مستوى دلالة (٠,٠١)

يتضح من جدول (١١) ما يلي :

تراوحت معاملات الارتباط بين درجة كل سؤال من أسئلة اختبار الانتباه والدرجة الكلية له ما بين(٠,٣٢٢ : ٠,٧٠٦) وهى معاملات ارتباط دالة إحصائياً مما يشير إلى التجانس الداخلي لاختبار الانتباه فيما عدا السؤال(٣).

تراوحت معاملات الارتباط بين درجة كل سؤال من أسئلة بطارية الاختبارات والدرجة الكلية له ما بين (٠,١٩ : ٠,٦٣٣) وهى معاملات ارتباط دالة إحصائياً مما يشير إلى التجانس الداخلي لاختبار الإدراك فيما عدا السؤال(٢).

تراوحت معاملات الارتباط بين درجة كل سؤال من أسئلة بطارية الاختبارات والدرجة الكلية له ما بين (٠,١٩٤ : ٠,٧٣٤) وهى معاملات ارتباط دالة إحصائياً مما يشير إلى التجانس الداخلي لاختبار التذكر فيما عدا الاسئلة (٦ ، ٩ ، ٢٠ ، ٢٢).

ثانياً:معاملات ارتباط درجة كل سؤال بدرجة البعد المنتمية إليه في اختبارات الانتباه والإدراك والتذكر

جدول (١٢) معامل الارتباط بين درجة كل سؤال بدرجة البعد المنتمية إليه في بطارية الاختبارات (ن=٣٥)

الأبعاد	العبارات						
اختبار الانتباه	رقم السؤال	١	٢	٤	٥	٦	
	معامل الارتباط	**٠,٤٨٣	**٠,٧١٢	**٠,٨١٨	**٠,٨١١	**٠,٧٦٥	
	رقم السؤال	٧	٨	٩	١٠	١١	
	معامل الارتباط	**٠,٧٨٩	**٠,٨٩٣	**٠,٨٩٦	**٠,٧٨٠	**٠,٧٩٠	
اختبار الإدراك	رقم السؤال	١	٣	٤	٥	٦	٧
	معامل الارتباط	**٠,٦٩١	**٠,٧٤٣	**٠,٨١٠	**٠,٧٤٢	**٠,٧٣٥	**٠,٧٧٦
	رقم السؤال	٨	٩	١٠	١١	١٢	
	معامل الارتباط	**٠,٧٨٠	**٠,٧٠١	**٠,٦٩٦	**٠,٨١٨	**٠,٨٢١	
اختبار التذكر	رقم العبارة	١	٢	٣	٤	٥	٧
	معامل الارتباط	**٠,٤٣٩	**٠,٦٩٦	**٠,٥٩٤	**٠,٥٤٢	**٠,٧٤٥	**٠,٥٨١
	رقم السؤال	٨	١٠	١١	١٢	١٣	١٤
	معامل الارتباط	**٠,٧٧٦	**٠,٧١٣	**٠,٦٤٦	**٠,٥٢٩	**٠,٥٥٨	**٠,٦٥٣
	رقم السؤال	١٥	١٦	١٧	١٨	١٩	٢١
	معامل الارتباط	**٠,٧٢٦	**٠,٧٤٥	**٠,٧٥٣	**٠,٦٦١	**٠,٧٤٥	**٠,٨٥٠

(*) دالة عند مستوى دلالة (٠,٠٥) (**) دالة عند مستوى دلالة (٠,٠١)

يتضح من جدول (١٢) ما يلي :

تراوحت معاملات الارتباط بين درجة كل سؤال من أسئلة اختبار الانتباه والدرجة الكلية للبعد المنتمية إليه ما بين(٠,٤٨٣ : ٠,٨٩٦) وهى معاملات ارتباط دالة إحصائياً مما يشير إلى التجانس الداخلي لاختبار الانتباه.

تراوحت معاملات الارتباط بين درجة كل سؤال من أسئلة اختبار الإدراك والدرجة الكلية للبعد المنتمية إليه ما بين (٠,٦٩١ : ٠,٨٢١) وهى معاملات ارتباط دالة إحصائياً مما يشير إلى التجانس الداخلي لاختبار الإدراك.

تراوحت معاملات الارتباط بين درجة كل سؤال من أسئلة اختبار التذكر والدرجة الكلية للبعد المنتمية إليه ما بين (٠,٤٣٩ : ٠,٨٥٠) وهى معاملات ارتباط دالة إحصائياً مما يشير إلى التجانس الداخلي لاختبار التذكر.

ثالثاً : معاملات الارتباط بين درجة كل بعد والدرجة الكلية للاختبار المنتمية إليه في بطارية اختبارات الانتباه والإدراك والتذكر:

جدول (١٣) معاملات الارتباط بين درجة كل اختبار والدرجة الكلية لبطارية اختبارات الانتباه والإدراك والتذكر (ن = ٣٥)

الاختبار	الأبعاد	معامل الارتباط	الاختبار	الأبعاد	معامل الارتباط	الاختبار	الأبعاد	معامل الارتباط
الانتباه	الانتباه البصري	**٠,٥٤٥	الإدراك	الإدراك البصري	**٠,٦٧٨	التذكر	التذكر البصري	**٠,٨٩٤
	الانتباه السمعي	**٠,٦٤٣		الإدراك السمعي	**٠,٥٩٠		التذكر السمعي	**٠,٧٦٥
	الانتباه اللمسي	**٠,٨٠٣		الإدراك اللمسي	**٠,٦٦٣		التذكر اللمسي	**٠,٨٢٥

الاختبار	الأبعاد	معامل الارتباط	الاختبار	الأبعاد	معامل الارتباط	الاختبار	الأبعاد	معامل الارتباط
	الانتباه التذوقي	٠,٥١٤**		الإدراك التذوقي	٠,٦٧٦**		التذكر التذوقي	٠,٧٣٩**
	الانتباه الشمي	٠,٦١٩**		الإدراك الشمي	٠,٦٧٨**		التذكر الشمي	٠,٤٢٥**

(**) دالة عند مستوى دلالة (٠,٠١)

يتضح من جدول (١٣) ما يلي :

تراوحت معاملات الارتباط بين درجة كل بعد والدرجة الكلية لاختبار الانتباه ما بين (٠,٥١٤ : ٠,٨٠٣) وهى معاملات ارتباط مرتفعة ودالة إحصائيا مما يشير إلى التجانس الداخلي لاختبار الانتباه.

تراوحت معاملات الارتباط بين درجة كل اختبار والدرجة الكلية لاختبار الإدراك ما بين (٠,٥٩٠ : ٠,٦٧٨) وهى معاملات ارتباط مرتفعة ودالة إحصائيا مما يشير إلى التجانس الداخلي لاختبار الإدراك.

تراوحت معاملات الارتباط بين درجة كل اختبار والدرجة الكلية لاختبار التذكر ما بين (٠,٤٢٥ : ٠,٨٩٤) وهى معاملات ارتباط مرتفعة ودالة إحصائيا مما يشير إلى التجانس الداخلي لاختبار التذكر.

رابعاً: معاملات الارتباط بين درجة كل اختبار والدرجة الكلية لبطارية اختبارات الانتباه والإدراك والتذكر:

جدول (١٤) معاملات الارتباط بين درجة كل اختبار والدرجة الكلية لبطارية اختبارات الانتباه والإدراك والتذكر (ن = ٣٥)

الأبعاد	معامل الارتباط
الانتباه	٠,٧٤٧**
الإدراك	٠,٨٤٤**
التذكر	٠,٩٢٨**

(**) دالة عند مستوى دلالة (٠,٠١)

يتضح من جدول (١٤) ما يلي :

تراوحت معاملات الارتباط بين درجة كل اختبار والدرجة الكلية لبطارية اختبارات الانتباه والإدراك والتذكر ما بين (٠,٧٤٧ : ٠,٩٢٨) وهى معاملات ارتباط دالة إحصائيا مما يشير إلى التجانس الداخلي لبطارية الاختبارات.

- **تعقيب:**

يتضح من الجداول السابقة أن جميع معاملات الارتباط بين درجة كل سؤال والدرجة الكلية للاختبار المنتمية إليه، وكذلك بالنسبة لمعاملات ارتباط درجة كل سؤال بدرجة البعد المنتمية إليه بالاختبار، وأيضا معاملات الارتباط بين درجة كل بعد والدرجة الكلية للاختبار المنتمية إليه، وأيضا معاملات الارتباط بين درجة كل اختبار والدرجة الكلية لبطارية الاختبارات معظمها معاملات ارتباط مرتفعة ودالة عند مستوى دلالة (٠١. ٠) باستثناء أربعة أسئلة دالة عند مستوى (٠,٠٥) و ستة أسئلة غير دالة تم استبعادهم (٢ ، ٣ ، ٦ ، ٩ ، ٢٠ ، ٢٢)، مما يدل على أن أسئلة بطارية الاختبارات باختباراتها وأبعادها تتمتع بمعاملات صدق مرتفعة .

٢- حساب معامل الصعوبة لأسئلة بطارية الاختبارات:

تم حساب معامل الصعوبة للأسئلة المتضمنة في بطارية الاختبارات كمؤشر لصدق المحتوي، والنتيجة موضحه بجدول(١٥):

جدول(١٥) معاملات السهولة والصعوبة والتمييز لأسئلة بطارية الاختبارات (ن = ٣٥)

الأبعاد	الاسئلة						
اختبار الانتباه	رقم السؤال	١	٢	٣	٤	٥	٦
	معامل الصعوبة	٠,٨٠	٠,٣٤	٠,٥٧	٠,٥٧	٠,٦٩	٠,١٧

	رقم السؤال	٧	٨	٩	١٠	١١	
	معامل الصعوبة	٠,٧٤	٠,٤٦	٠,٦٠	٠,٤٩	٠,٥٧	
اختبار الإدراك	رقم السؤال	١	٢	٣	٤	٥	٦
	معامل الصعوبة	٠,٣٤	٠,٧١	٠,٥٧	٠,٢٣	٠,٦٦	٠,٨٠
	رقم السؤال	٧	٨	٩	١٠	١١	١٢
	معامل الصعوبة	٠,٧٧	٠,٤٦	٠,٣٧	٠,٤٠	٠,٢٩	٠,٣٤
اختبار التذكر	رقم العبارة	١	٢	٣	٤	٥	٦
	معامل الصعوبة	٠,٤٦	٠,٢٣	٠,٣٤	٠,٢٩	٠,٤٦	٠,٥١
	رقم السؤال	٧	٨	٩	١٠	١١	١٢
	معامل الصعوبة	٠,٤٠	٠,٤٦	٠,٣٧	٠,٤٠	٠,٥٧	٠,٤٣
	رقم السؤال	١٣	١٤	١٥	١٦	١٧	١٨
	معامل الصعوبة	٠,٣٢	٠,٧٧	٠,٥١	٠,٧٧	٠,٥٧	٠,٦٣
	رقم السؤال	١٩	٢٠	٢١	٢٢		
	معامل الصعوبة	٠,٣٤	٠,٥٤	٠,٤٩	٠,٤٠		

يتضح من جدول (١٥) ما يلي :

امتدت معاملات الصعوبة لأسئلة بطارية الاختبارات ما بين:(٠,٢٠ : ٠,٨٣) وبذلك يحتوى الاختبار على أسئلة متنوعة من حيث الصعوبة لتتناسب مع المستويات المختلفة للأطفال، وبذلك تكون بطارية الاختبارات صالحة كأداة معرفية لتمييز مستوي الأطفال فيما عدا السؤال رقم (٦) وقد تم حذفه.

و) وصف بطارية الاختبارات في صورتها النهائية :

بعد إجراء التعديلات اللازمة لبطارية الاختبارات في ضوء ما أسفرت عنه نتائج المعالجات الإحصائية أخذت بطارية الاختبارات صورتها النهائية حيث تكون من (٣٨) ثمانية وثلاثون سؤالاً موزعة على ثلاثة اختبارات كما موضح بالجدول (١٧):

جدول (١٧)عدد العبارات الخاصة ببطارية اختبارات الانتباه والإدراك والتذكر

الأبعاد	عدد الاسئلة		
	قبل الحذف	الاسئلة المحذوفة	بعد الحذف
اختبار الانتباه	١١	٢	٩
اختبار الإدراك	١٢	١	١١
اختبار التذكر	٢٢	٤	١٨

ز) حساب ثبات بطارية الاختبارات:

للتأكد من ثبات بطارية الاختبارات تم استخدام معادلة ألفا لكرونباخ لحساب معامل التجانس لبطارية الاختبارات، وكذلك تم استخدام طريقة التجزئة النصفية للأسئلة الفردية والزوجية لحساب معامل الاتساق الداخلى، وذلك بتطبيقها على عينة قوامها (٣٥) خمسة وثلاثون طفلاً من مجتمع البحث ومن خارج العينة الأصلية ، والجدول التالي (١٨) يوضح ذلك .

جدول (١٨) معاملات الثبات باستخدام طريقة ألفا كرونباخ لبطارية اختبارات الانتباه والإدراك والتذكر (ن = ٣٥)

م	أبعاد بطارية الاختبارات	معامل الثبات بالتجزئة النصفية	معامل الثابت بمعادلة الفا كرونباخ
١	اختبار الانتباه	٠,٧٢١	٠,٧٢٧
٢	اختبار الإدراك	٠,٧٦٦	٠,٧٢٦
٣	اختبار التذكر	٠,٩٢٢	٠,٨٤٥
	الدرجة الكلية	٠,٩٣٧	٠,٩٠١

يتضح من جدول (١٨) ما يلي :

ـ تراوحت معاملات الثبات من خلال طريقة التجزئة النصفية للأسئلة الفردية والزوجية بعد تصحيح معامل الارتباط باستخدام معادلة سبيرمان براون للاختبارات ما بين(٠,٧٢١ :٠,٩٢٢)، كما بلغ

معامل الثبات للدرجة الكلية لبطارية الاختبارات(٠,٩٣٧) وهى قيم مرتفعة ودالة إحصائيا مما يشير إلى ثبات بطارية الاختبارات.

ـ تراوحت معاملات الثبات بمعادلة ألفا كرونباخ لأبعاد بطارية الاختبارات ما بين (٠,٧٢٧ : ٠,٨٤٥)، كما بلغ معامل الثبات للدرجة الكلية لبطارية الاختبارات (٠,٩٠١) وهى قيم مرتفعة ودالة إحصائيا مما يشير إلى ثبات بطارية الاختبارات.

و) حساب الخطأ المعياري لقياس بطارية الاختبارات:

يعد حساب الخطأ المعياري للقياس ذا فائدة كبيرة في تفسير درجات المفحوصين كأفراد، ويتم حسابه من معامل الثبات بالمعادلة التي يوضحها(فؤاد أبو حطب، ٢٠٠٨، ١٦١:١٦٠)، والجدول التالي(٩) يوضح الخطأ المعياري لقياس بطارية الاختبارات:

جدول (٢١) الخطأ المعياري لقياس بطارية اختبارات الانتباه والإدراك والتذكر لدي طفل ما قبل المدرسة(ن = ٣٥)

م	المقياس	الخطأ المعياري للقياس
١	اختبار الانتباه	٢٩,٢
٢	اختبار الإدراك	٣٠,٣
٣	اختبار التذكر	٤١
	الدرجة الكلية	٥٩,٦

يتضح من جدول (٢١) ما يلي :

تراوح الخطأ المعياري للقياس لاختبارات البطارية بين(±٣٠,٣:± ٤١)، وأن الخطأ المعياري للقياس للدرجة الكلية لبطارية الاختبارات(±٥٩,٦)وتمثل هذه القيم الدرجة التي يتذبذب فيها درجات المفحوص بالزيادة أو النقصان إذا افترضنا أنه تعرض للقياس بها عدداً كبيراً من المرات.

ومن النتائج السابقة لصدق وثبات بطارية الاختبارات يتضح توافر الشروط السيكومترية لها، كما يتضح صلاحيتها وإمكانية استخدامها في الدراسة الحالية.

النتائج ومناقشة الفروض:

نتائج الفرض الأول: ينص الفرض الأول على أنه:

- توجد علاقة ارتباطيه ذات دلالة إحصائية بين سلوك التنمر والانتباه والإدراك والتذكر لدى عينة الدراسة الأساسية من أطفال الروضة.

وللتحقق من صحة الفرض ووجود العلاقة بين سلوك التنمر والانتباه والإدراك والتذكر لدي أطفال الروضة من عدمه تم حساب معامل ارتباط لبيرسون Person، لإيجاد قيمة معامل الارتباط بين سلوك التنمر وعمليات الانتباه والإدراك والتذكر، وكانت النتائج كالآتي :

جدول (٢٢) معاملات الارتباط بين سلوك التنمر والانتباه والإدراك والتذكر لدي عينة الدراسة الأساسية من أطفال الروضة : ن (٤٦)

المتغيرات	الانتباه	الإدراك	التذكر
سلوك التنمر	ـ ٠,٢٤٦	ـ ٠,٢٩٨*	ـ٠,٣١٤*

*** دالة عند مستوى دلالة (٠,٠٥) ** دالة عند مستوى دلالة (٠,٠١)**

يتضح من الجدول السابق تحقق صحة الفرض الأول بصورة جزئية مما يدل على وجود علاقة ارتباطية عكسية بين سلوك التنمر وبعض العمليات العقلية لدى طفل الروضة وجاءت النتائج كالتالي:

ـ وجود علاقة ارتباطيه عكسية دالة إحصائياً بين سلوك التنمر وكل من الإدراك والتذكر لدى طفل الروضة، حيث بلغت معاملات الارتباط بالترتيب (-٠,٢٩٨،-٠,٣١٤)، وهى دالة عند مستوى دلالة (٠,٠٥)، مما يؤكد وجود علاقة عكسية بينهما، فكلما زاد سلوك التنمر لدي أطفال الروضة كلما قلت درجة الإدراك والتذكر. بالإضافة إلى وجود علاقة ارتباطية عكسية بين سلوك التنمر والانتباه، حيث بلغت قيمة معامل الارتباط (-٠,٢٤٦) ولكنها قيمة غير دالة إحصائية.

مناقشة نتائج الفرض الأول:

قد يرجع وجود علاقة عكسية بين سلوك التنمر والإدراك والتذكر إلى أن تنمر الطفل بأقرانه يجعله يفتقد القدرة على التركيز في المثيرات التي تأتي بها الحواس، والتمييز بينها داخل المواقف الاجتماعية المختلفة، والتوصل إلى معاني ودلالات لها نتيجة أنشغال الطفل بتعمد إلحاق الأذي بأقرانه بصورة متكررة، وبالتالي يفقده القدرة على استدعاء واسترجاع المعلومات المرمزة والمخزنة ومعالجتها وقت الحاجة إليها، كما أن خبرات التنمر تؤدي إلى قصور في تلك العمليات العقلية لدي الأطفال المتنمرين نتيجة للمشكلات النفسية والاجتماعية والمدرسية التي تخلفها تلك الخبرات.

ويتفق ذلك مع ما أشارت إليه (نايفه القطامي، مني الصرايرة، ٢٠٠٩، ٦١) أن المتنمر في المدرسة يعاني من العجز عن الفهم والتحصيل وغير قادر على الانتباه في المواقف نتيجة للتشتت بسبب دوافع غير بناءه واعتبار المدرسة مكان منفر. وكذلك ما توصلت له نتائج دراسة (March,L. et al,2010) أن التلاميذ الذين يتخذون أشكال التنمر يشعرون بعدم الامن المدرسي. بالإضافة إلى ما توصلت له دراسة (Raskauskas,J. et al,2010)أن الأطفال المتنمرين لديهم ارتباط أقل بالمدرسة وعلاقات غير جيدة مع معلميهم.

وتتفق تلك النتيجة مع ما يوضحه (محمد عبد الرحمن،٢٠٠٤، ٤٠٠) أن الأشخاص الذين كانوا أكثرعدوانية في صغرهم أصبحوا رجالاً ذوي مستوي معرفي أقل عندما بلغوا الثلاثين من العمر. بالإضافة إلى ما توصلت له دراسة(Katherin,B., 2003) أن التنمر بالآخرين يقل من نضج المتنمر.

ويرجع عدم وجود دلالة إحصائية لقيم معاملات الارتباط بين سلوك التنمر والانتباه، إلى أن الارتباط بين سلوك التنمر والانتباه يعد ارتباطاً غير مباشراً، حيث أن الانتباه يعد أولي العمليات العقلية الأساسية الضرورية من أجل القدرة على الإدراك والتذكر، فلا يوجد إدراك بلا انتباه، كما أن الإدراك يسهم في إعطاء معني ودلالات لما ننتبه إليه من مثيرات، ولا يوجد تذكر بلا انتباه وإدراك، حيث أن تركيز الانتباه يساهم في التخزين الجيد وبالتالي يسهل عملية الاستدعاء.

فكما يوضح (سليمان إبراهيم،٢٠١٠، ٩٧) أن الإدراك يعتمد اعتماداً كبيراً على الانتباه، فهما وجهان لعملة واحدة، وعندما يحدث أي اضطرابات لأحدهما يؤثر على الآخر، كما يوضح (عبد المجيد أحمد، زكريا الشربيني،١٩٩٨، ٢٩٥) أن الانتباه يرتبط بالتذكر والقدرة على الاحتفاظ بالمعلومات، وربما يكون العجز في الاسترجاع ليس دليلاً على ضعف في الذاكرة بل في الانتباه.

وقد اختلفت هذه النتيجة مع ما أوضحه (حسن عبد المعطي،٢٠٠٣، ٢٣٦)أن الاضطرابات السلوكية وخاصة السلوك العدواني تنتشر بين الأطفال الذين يعانون من عجز في الانتباه. واختلفت أيضا مع ما توصلت له دراسة (Bacchini,D. et al,2008) أن اضطراب الانتباه المصحوب بالنشاط الزائد يرتبط بعلاقة مباشرة مع سلوك التنمر لدي الذكور وسلوك الضحايا لدي الإناث.

<u>نتائج الفرض الثاني: ينص الفرض الثاني على أنه:</u>

- توجد أنماط لسلوك التنمر(اللفظي- الجسدي- الاستبعاد الاجتماعي) أكثر إسهاماً في قصور الإدراك لدي أطفال الروضة.

وللتحقق من صحة هذا الفرض إحصائياً تم إتباع الخطوات الآتية :

أ- تم حساب تحليل الانحدارالمتدرج (Stepwise Regression) للتعرف على أكثر أبعاد سلوك التنمر إسهاماً في خفض الإدراك والتذكر لدي أطفال عينة الدراسة الأساسية، وهذا الأسلوب يستخدم التنبؤ بمتغير معين (تابع) في ضوء بعض المتغيرات المستقلة في صورة خطوات حيث يظهر في الخطوة الأولى العامل المستقل ذو الأثر الأكبر على المتغير التابع ويليه العامل الأقل أثرا وهكذاً. وفى نهاية الخطوات يمكن استخلاص المعادلة التنبؤية بدلالة المتغيرات ذات معاملات الانحدار الدالة فقط.

وفى الدراسة الحالية تم إجراء تحليل الانحدار المتعدد لدرجات عينة الدراسة في الإدراك والتذكر كمتغيرات تابعة وأبعاد سلوك التنمر كمتغيرات مستقلة، وكانت النتائج كالآتي:

جدول (٢٣) نتائج تحليل الانحدار المتعدد الخطوات للإدراك كمتغير تابع وأبعاد سلوك التنمر كمتغيرات مستقلة

المتغير المستقل	معامل الارتباط R	التباين المشترك R square	قيمة نسبة (F) للارتباط المتعدد	الدلالة الإحصائية للارتباط المتعدد	قيمة الثابت Constant	وزن الانحدار العادي قيمة B	وزن الانحدار المعياري قيمة Beta	قيمة T	مستوى الدلالة
التنمر الجسدي.	٠,٣٤	٠,١٢	٥,٧٥	٠,٠٥	٥٨٨,٩	٤,١٣-	٠,٣٤٠-	٢,٤-	٠,٠٥

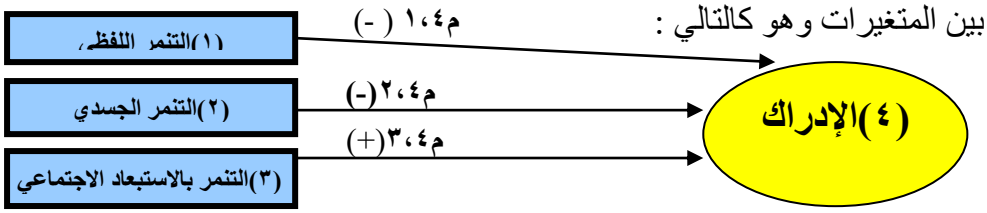
يتضح لنا من الجدول السابق أنه قد تم التحليل في خطوة واحدة كالآتي :

تحدد بعد التنمر الجسدي على أنه أعلى المتغيرات المستقلة ارتباطاً بالمتغير التابع الإدراك، وبلغت قيمة معامل الارتباط المتعدد (٠,٣٤)، وقيمة التباين الحادث من التنمر الجسدي مساوية (٠,١٢) وهى تدل على نسبة تباين ١٢% من تباين المتغير التابع الإدراك، وبلغت قيمة النسبة الفائية (٥,٧٥) وهى دالة عند مستوى دلالة (٠,٠٥)، ويمكن التنبؤ بالإدراك من خلال درجات الأطفال بالبعد الثاني من سلوك التنمر وهو التنمر الجسدي من خلال المعادلة الآتية :

الإدراك = ٥٨٨,٩ + (٤,١٣-)× درجات الأطفال على بعد التنمر الجسدي.

وقد كان معامل الانحدار سالبا مما يدل على أن ارتفاع درجة التنمر الجسدي من مؤشرات انخفاض الإدراك لدى أطفال الروضة.

ب- تم استخدام أسلوب تحليل المسار(Path Analysis) للتعرف على الآثار المباشرة وغير المباشرة لأبعاد سلوك التنمر في قصور الإدراك لدى أطفال الروضة، ويبدأ التحليل في هذا الأسلوب بتحديد النموذج السببي الذي من خلاله يتم التحليل، وقد افترضت الباحثة نموذجا سببياً لتفسير العلاقات بين المتغيرات وهو كالتالي :



شكل (١)النموذج السببي للإدراك وأبعاد سلوك التنمرلدى أطفال الروضة

ووفقا للنموذج المقترح يعتبر أبعاد سلوك التنمر متغيرات مستقلة والإدراك كمتغير تابع.

وفيما يلي نتائج تحليل المسار بالنسبة للمجموعات موضع الدراسة وهى كالتالي :

الخطوة الأولى:

إيجاد المصفوفة الارتباطية بين المتغيرات المستقلة (أبعاد سلوك التنمر) والمتغير التابع (الإدراك)، وهى موضحه بالجدول الآتي :

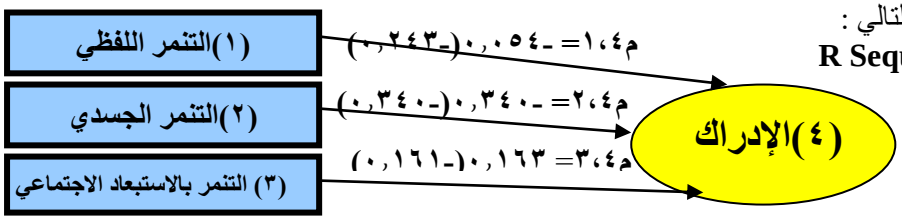
جدول رقم (٢٤) يوضح المصفوفة الارتباطية للمتغيرات المستقلة (أبعاد سلوك التنمر) والمتغير التابع (الإدراك)

م	العوامل	التنمر اللفظي	التنمر الجسدي	التنمر بالاستبعاد الاجتماعي	الإدراك
١	التنمر اللفظي				
٢	التنمر الجسدي	**٠,٦١٨			
٣	التنمر بالاستبعاد الاجتماعي	**٠,٥٢٣	**٠,٧١١		
٤	الإدراك	٠,٢٤٣-	*٠,٣٤٠ -	٠,١٦١-	

* دالة عند مستوى دلالة (٠,٠٥) ** دالة عند مستوى دلالة (٠,٠١)

الخطوة الثانية :

حيث أن معاملات المسار = أوزان الانحدار المعيارية، فإن الخطوة التالية من التحليل إجراء تحليلات الانحدار التي تم حسابها في الجزء الأول من الفرض، ثم التعويض بقيم معاملات المسار في النموذج السببي الذي تفترضه الباحثة لتفسير العلاقات وكذلك قيم معاملات الارتباط من المصفوفة الارتباطيه في النموذج أيضا وبذلك نحصل على النموذج السببي الأساسي وهو كالتالي :



R Square =0.12

م٤ب= ٠,٩٤

شكل رقم (٢)يوضح النموذج السببى الأساسي لعينة الأطفال المتنمرين

يوضح الشكل (٢)النموذج السببي للإدراك من أبعاد سلوك التنمر لدى أطفال الروضة، وبالرغم من أن المعادلة الانحدارية للتنبؤ بالإدراك عن طريق أبعاد سلوك التنمر أوضحت إمكانية التنبؤ بالإدراك من خلال التنمر الجسدي فقط، إلا أن هناك أبعاداً لها تأثير وهذا ما أوضحه النموذج السببي من خلال تحليل المسار، ويعتبر معامل المسار دالاً إذا كانت قيمته ٠,٠٥ أو أكثر، فيتضح من الشكل رقم (٢) ما يلي :

- بلغت قيمة معامل المسار لبعد التنمر اللفظي على الإدراك (- ٠,٠٥٤) وهي قيمة دالة إحصائياً، وهذا يشير إلى أن الإدراك ينخفض بارتفاع التنمر اللفظي.
- بلغت قيمة معامل المسار لبعد التنمر الجسدي على الإدراك (-٠,٣٤٠) وهي قيمة دالة إحصائياً، وهذا يشير إلى أن الإدراك ينخفض بارتفاع التنمر الجسدي.
- بلغت قيمة معامل المسار لبعد التنمر بالاستبعاد الاجتماعي على الإدراك (٠,١٦٣) وهي قيمة دالة إحصائياً، وهذا يشير إلى أن الإدراك يرتفع بارتفاع التنمر بالاستبعاد الاجتماعي.

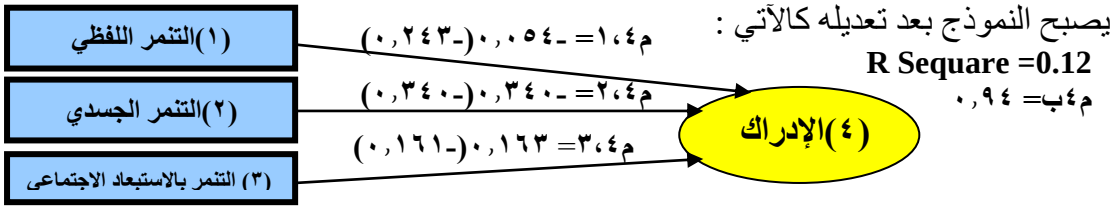
الخطوة الثالثة:

يتم حساب مسارات البواقي في النموذج الأساسي من معرفة قيمة التباين المشترك للمتغيرات الداخلية من المعادلة كالآتي :

مسار البواقي م ب = $\sqrt{1- 2R}$

فيصبح قيمة مسار البواقي م ٤ب = $\sqrt{1- ٠,١٢}$ = ٠,٩٤

وبذلك يصبح بعد تعديله كالآتي :



شكل رقم (٣)يوضح النموذج السببى المعدل لعينة الأطفال المتنمرين

ويتضح من الشكل السابق بعد التوصل للنموذج السببى الأساسي والمعدل ما يلي :

- أن بعد التنمر الجسدي رقم (٢) هو أكثر أبعاد سلوك التنمر إسهاما في خفض الإدراك لدي أطفال الروضة حيث بلغت قيمة المسار (-٠,٣٤٠).
- يليه بعد التنمر بالاستبعاد الاجتماعي رقم (٣) حيث بلغت قيمة المسار (٠,١٦٣).
- وأخيراً بعد التنمر اللفظي رقم (١) حيث بلغت قيمة المسار (-٠,٠٥٤).

الخطوة الرابعة:

للتأكد من صحة النموذج السببي من خلال الخطوات الآتية :

١- **استخدام اختبار كا٢ لحسن** المطابقة حيث يقارن بين قيمة التباين المشترك (R Sequare) الموضحة بالنموذج السببى الأساسي والمعدل، فكلما كانت الفروق بينهما طفيفة فهذا يعنى سلامة وصحة النموذج المفترض للتعبير عن العلاقات السببية بين المتغيرات، ويتضح ذلك من الجدول الآتي :

جدول رقم (٢٥) يوضح المصفوفة الارتباطية للمتغيرات المستقلة (أبعاد سلوك التنمر) والمتغير التابع (الإدراك)

المتغير التابع	النموذج الأساسي		النموذج المعدل	
	R Square	عدد المتغيرات التي يتنبأ بها	R Square	عدد المتغيرات التي يتنبأ بها
الإدراك	٠,١٢	٣	٠,١٢	٣

يلاحظ من الجدول السابق :

لا توجد فروق بين التباين المشترك في النموذج السببى في النموذج الأساسي والتباين المشترك في النموذج المعدل بالنسبة للإدراك مما يؤكد تناسق وصحة النموذج وقيم معاملات المسار المحسوبة.

٢- حساب التباين الكلى للمتغير التابع من المتغيرات المستقلة والبواقي :

للتأكد من صحة النموذج يتم حساب التباين الكلى للمتغير التابع من خلال المتغيرات المستقلة والبواقي، حيث أن التباين الكلى لأي متغير تابع يساوى الوحدة لكي يعبر عن التحديد الكلى للمتغير.

* تحديد تباين المتغير التابع (الإدراك) من خلال المتغيرات المستقلة (التنمر اللفظي – التنمر الجسدي– التنمر بالاستبعاد الاجتماعي) وكذلك مسارات البواقي (المتغيرات الأخرى التي تؤثر على الإدراك ولم يتم تناولها في الدراسة)

التباين الكلى للإدراك = (م ٤ب)٢ + R2 نسبة التباين المشترك

= (٠,٩٤)٢+٠,١٢ = ١

بما أن التباين الكلى للمتغير (٤)الإدراك =١، أذن فهذا يعنى صحة النموذج السابق حيث أمكن تفسير تباين المتغير التابع (الإدراك) من خلال المتغيرات المستقلة وهى أبعاد سلوك التنمر (التنمر اللفظي – التنمر الجسدي– التنمر بالاستبعاد الاجتماعي) والتي أسهمت بنسبة ١٢% من التباين الكلى للإدراك، بينما متغيرات البواقي التي لم تدرس أسهمت بنسبة ٨٨% من تباين الإدراك.

٣- تحديد الأثر المباشر وغير المباشر لارتباط كل متغير في النموذج :

يتم التعرف على التأثيرات المباشرة وغير المباشرة من خلال مقارنة قيم معاملات المسار مع معاملات الارتباط فإذا كانت:

م = ر ⟵ تدل على تأثير مباشر فقط .

م ≠ ر ⟵ تدل على تأثير مباشر وغير مباشر .

و التأثيرات غير المباشرة = ر- م

وبالنسبة للمتغير التابع (الإدراك) يوجد تأثير مباشر وغير مباشر لأبعاد سلوك التنمر(التنمر اللفظي – التنمر الجسدي– التنمر بالاستبعاد الاجتماعي) على الإدراك، ويرجع ذلك التأثير إلى الفرق بين معامل المسار ومعامل الارتباط، حيث أن هناك ارتباطاً بين التنمر الجسدي مع الإدراك بمقدار (-٠,٣٤٠)، وارتباطه مع التنمر اللفظي (٠,٦٨١)، وارتباطه مع التنمر بالاستبعاد الاجتماعي بمقدار(٠,٧١١). وهناك ارتباط بين التنمر اللفظي مع التنمر بالاستبعاد الاجتماعي بمقدار (٠,٥٢٣) ، وارتباطه مع الإدراك بمقدار(-٠,٢٤٣)، وأخيراً هناك ارتباط بين التنمر بالاستبعاد الاجتماعي مع الإدراك بمقدار (-٠,١٦١) .

من الملاحظ أن نتائج تحليل المسار تؤكد نتائج تحليل الانحدار، فكلاهما أوضحا أن التنمر الجسدي أكثر أبعاد سلوك التنمر إسهاماً في خفض الإدراك حيث بلغت قيمة المسار (-٠,٣٤٠)، وقد جاءت القيمة سالبة لتدل على أن ارتفاع درجة التنمر الجسدي تنبئ بانخفاض الإدراك.

وعلى الرغم من أن تحليل الانحدار لم يسفر عن إمكانية التنبؤ بالإدراك من خلال التنمر بالاستبعاد الاجتماعي والتنمر اللفظي إلا أن تحليل المسار أوضح أن هناك تأثيراً مباشراً وغير مباشر للتنمر بالاستبعاد الاجتماعي والتنمر اللفظي على الإدراك لدي أطفال الروضة.

فلقد جاء التنمر بالاستبعاد الاجتماعي في الترتيب الثاني حيث بلغت قيمة المسار (٠,١٦٣)، وقيمة المسار موجبة لتدل على أن ارتفاع درجة التنمر بالاستبعاد الاجتماعي ينبئ بتحسن الإدراك.

وأخيرا بعد التنمر اللفظي في الترتيب الثالث حيث بلغت قيمة المسار (-٠,٠٥٤)، وقيمة المسار سالبة لتدل على أن ارتفاع درجة التنمر اللفظي ينبئ بانخفاض الإدراك.

نستخلص مما سبق أن أبعاد سلوك التنمر تؤثر في الإدراك لدي أطفال الروضة وقد جاء ترتيبها كالآتي:(التنمر الجسدي – التنمر بالاستبعاد الاجتماعي – التنمر اللفظي).

<u>نتائج الفرض الثالث: ينص الفرض الثالث على أنه:</u>

- توجد أنماط لسلوك التنمر(اللفظي- الجسدي- الاستبعاد الاجتماعي) أكثر إسهاماً في قصور التذكر لدي أطفال الروضة.

وللتحقق من صحة هذا الفرض إحصائياً تم إتباع الخطوات الآتية :

أ- تم حساب تحليل الانحدارالمتدرج (Stepwise Regression) للتعرف على أكثر أبعاد سلوك التنمر إسهاماً في قصور التذكر لدي أطفال عينة الدراسة الأساسية، وهذا الأسلوب يستخدم التنبؤ بمتغير معين (تابع) في ضوء بعض المتغيرات المستقلة في صورة خطوات حيث يظهر في الخطوة الأولى العامل المستقل ذو الأثر الأكبر على المتغير التابع ويليه العامل الأقل أثرا وهكذاً. وفى نهاية الخطوات يمكن استخلاص المعادلة التنبؤية بدلالة المتغيرات ذات معاملات الانحدار الدالة فقط.

وفى الدراسة الحالية تم إجراء تحليل الانحدار المتعدد لدرجات عينة الدراسة في التذكر كمتغيرات تابعة وأبعاد سلوك التنمر كمتغيرات مستقلة، وكانت النتائج كالآتي:

جدول (٢٦) نتائج تحليل الانحدار المتعدد الخطوات للتذكر كمتغير تابع وأبعاد سلوك التنمر كمتغيرات مستقلة

المتغير المستقل	معامل الارتباط R	التباين المشترك R square	قيمة نسبة (F) للارتباط المتعدد	الدلالة الإحصائية للارتباط المتعدد	قيمة الثابت Constant	وزن الانحدار العادي قيمة B	وزن الانحدار المعياري قيمة Beta	قيمة T	مستوى الدلالة
التنمر الجسدي.	٠,٤١٦	٠,١٧	٩,٢	٠,٠٥	٩٨٥	٨,١-	٠,٤١٦-	٣-	٠,٠٥

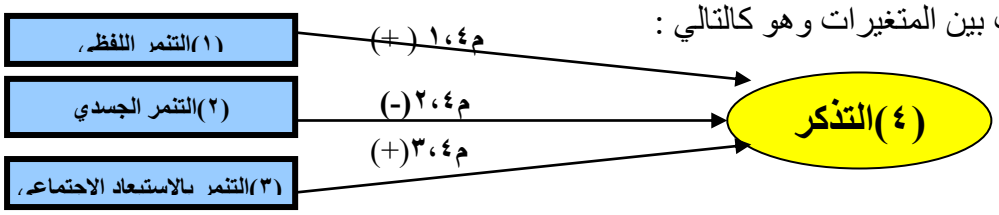
يتضح لنا من الجدول السابق أنه قد تم التحليل في خطوة واحدة كالآتي :

تحدد بعد التنمر الجسدي على أنه أعلى المتغيرات المستقلة ارتباطاً بالمتغير التابع التذكر، وبلغت قيمة معامل الارتباط المتعدد (٠,٤١٦)، وقيمة التباين الحادث من التنمر الجسدي مساوية (٠,١٧) وهى تدل على نسبة تباين ١٧% من تباين المتغير التابع التذكر، وبلغت قيمة النسبة الفائية (٩,٢) وهى دالة عند مستوى دلالة (٠,٠٥). ويمكن التنبؤ بالتذكر من خلال درجات الأطفال بالبعد الثاني من سلوك التنمر وهو التنمر الجسدي من خلال المعادلة الآتية :

التذكر = ٩٨٥ + (٨,١-)× درجات الأطفال على بعد التنمر الجسدي.

وقد كان معامل الانحدار سالبا مما يدل على أن ارتفاع درجة التنمر الجسدي من مؤشرات قصور التذكر لدى أطفال الروضة.

ب- تم استخدام أسلوب تحليل المسار(Path Analysis) للتعرف على الآثار المباشرة وغير المباشرة لأبعاد سلوك التنمر علي قصور التذكر لدى أطفال الروضة، ويبدأ التحليل في هذا الأسلوب بتحديد النموذج السببي الذي من خلاله يتم التحليل، وقد افترضت الباحثة نموذجا سببياً لتفسير العلاقات بين المتغيرات وهو كالتالي :



شكل (٤)النموذج السببي للتذكر وأبعاد سلوك التنمرلدى أطفال الروضة

ووفقا للنموذج المقترح يعتبر أبعاد سلوك التنمر متغيرات مستقلة والتذكر كمتغير تابع. وفيما يلي نتائج تحليل المسار بالنسبة للمجموعات موضع الدراسة وهى كالتالي :

الخطوة الأولى:

إيجاد المصفوفة الارتباطية بين المتغيرات المستقلة (أبعاد سلوك التنمر) والمتغير التابع (التذكر)، وهى موضحه بالجدول الآتي :

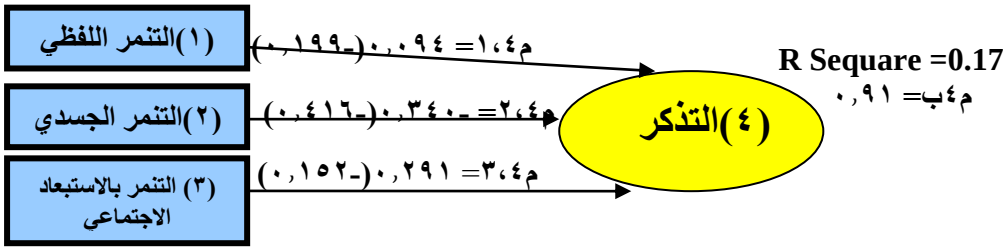
جدول رقم (٢٧) يوضح المصفوفة الارتباطية للمتغيرات المستقلة (أبعاد سلوك التنمر) والمتغير التابع (التذكر)

م	العوامل	التنمر اللفظي	التنمر الجسدي	التنمر بالاستبعاد الاجتماعي	التذكر
١	التنمر اللفظي				
٢	التنمر الجسدي	**٠,٦١٨			
٣	التنمر بالاستبعاد الاجتماعي	**٠,٥٢٣	**٠,٧١١		
٤	التذكر	٠,١٩٩-	*٠,٤١٦ -	٠,١٥٢-	

* دالة عند مستوى دلالة (٠,٠٥) ** دالة عند مستوى دلالة (٠,٠١)

الخطوة الثانية :

حيث أن معاملات المسار = أوزان الانحدار المعيارية، فإن الخطوة التالية من التحليل إجراء تحليلات الانحدار التي تم حسابها في الجزء الأول من الفرض، ثم التعويض بقيم معاملات المسار في النموذج السببي الذي تفترضه الباحثة لتفسير العلاقات وكذلك قيم معاملات الارتباط من المصفوفة الارتباطيه في النموذج أيضا وبذلك نحصل على النموذج السببي الأساسي وهو كالتالي :



شكل رقم (٥) يوضح النموذج السببى الأساسي للتذكر لدي عينة الأطفال المتنمرين

يوضح الشكل (٥)النموذج السببي للتذكر من أبعاد سلوك التنمر لدى أطفال الروضة، وبالرغم من أن المعادلة الانحدارية للتنبؤ بالتذكر عن طريق أبعاد سلوك التنمر أوضحت إمكانية التنبؤ بالإدراك من خلال التنمر الجسدي فقط، إلا أن هناك أبعاداً لها تأثير وهذا ما أوضحه النموذج السببي من خلال تحليل المسار، ويعتبر معامل المسار دالاً إذا كانت قيمته ٠,٠٥ أو أكثر، فيتضح من الشكل رقم (٢٠) ما يلي :

- بلغت قيمة معامل المسار لبعد التنمر اللفظي على التذكر (٠,٠٩٤) وهي قيمة دالة إحصائياً، وهذا يشير إلى أن التذكر يتحسن بارتفاع التنمر اللفظي.
- بلغت قيمة معامل المسار لبعد التنمر الجسدي على التذكر (-٠,٤١٦) وهي قيمة دالة إحصائياً، وهذا يشير إلى أن التذكر ينخفض بارتفاع التنمر الجسدي.
- بلغت قيمة معامل المسار لبعد التنمر بالاستبعاد الاجتماعي على التذكر (٠,٢٩١) وهي قيمة دالة إحصائياً، وهذا يشير إلى أن التذكر يتحسن بارتفاع التنمر بالاستبعاد الاجتماعي.

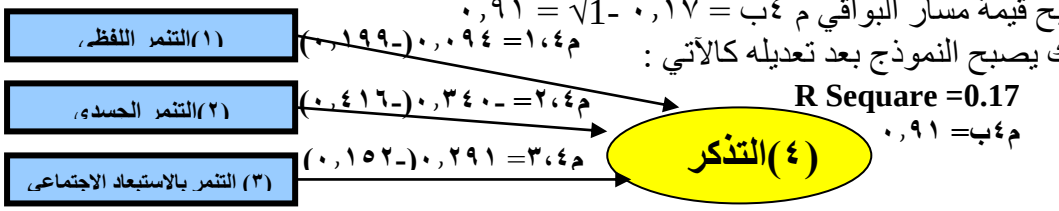
الخطوة الثالثة:

يتم حساب مسارات البواقي في النموذج الأساسي من معرفة قيمة التباين المشترك للمتغيرات الداخلية من المعادلة كالآتي :

مسار البواقي م ب = $\sqrt{1- 2R}$

فيصبح قيمة مسار البواقي م ٤ب = $\sqrt{1- ٠,١٧}$ = ٠,٩١

وبذلك يصبح النموذج بعد تعديله كالآتي :



شكل رقم (٦) يوضح النموذج السببى المعدل للتذكر لدي عينة الأطفال المتنمرين

ويتضح من الشكل السابق بعد التوصل للنموذج السببى الأساسي والمعدل ما يلي :

- أن بعد التنمر الجسدي رقم (٢)هو أكثر أبعاد سلوك التنمر إسهاما في خفض الإدراك لدي أطفال الروضة حيث بلغت قيمة المسار (-٠,٤١٦).
- يليه بعد التنمر بالاستبعاد الاجتماعي رقم (٣) حيث بلغت قيمة المسار (٠,٢٩١).
- وأخيراً بعد التنمر اللفظي رقم (١) حيث بلغت قيمة المسار (٠,٠٩٤).

الخطوة الرابعة:

للتأكد من صحة النموذج السببي من خلال الخطوات الآتية :

١- **استخدام اختبار كا٢ لحسن المطابقة** حيث يقارن بين قيمة التباين المشترك (R Sequare) الموضحة بالنموذج السببى الأساسي والمعدل، فكلما كانت الفروق بينهما طفيفة فهذا يعنى سلامة وصحة النموذج المفترض للتعبير عن العلاقات السببية بين المتغيرات، والجدول الآتي يوضح ذلك:

جدول رقم (٢٨) يوضح المصفوفة الارتباطية للمتغيرات المستقلة (أبعاد سلوك التنمر) والمتغير التابع (التذكر)

المتغير التابع	النموذج الأساسي		النموذج المعدل	
	R Square	عدد المتغيرات التي يتنبأ بها	R Square	عدد المتغيرات التي يتنبأ بها
التذكر	٠,١٧	٣	٠,١٧	٣

يلاحظ من الجدول السابق :

لا توجد فروق بين التباين المشترك في النموذج السببى الأساسي والتباين المشترك في النموذج السببى المعدل بالنسبة للتذكر، مما يؤكد تناسق وصحة النموذج وقيم معاملات المسار المحسوبة.

٢- حساب التباين الكلى للمتغير التابع من المتغيرات المستقلة والبواقي :

للتأكد من صحة النموذج يتم حساب التباين الكلى للمتغير التابع من خلال المتغيرات المستقلة والبواقي، حيث أن التباين الكلى لأي متغير تابع يساوى الوحدة لكي يعبر عن التحديد الكلى للمتغير.

* تحديد تباين المتغير التابع (التذكر) من خلال المتغيرات المستقلة (التنمر اللفظي – التنمر الجسدي– التنمر بالاستبعاد الاجتماعي) وكذلك مسارات البواقي (المتغيرات الأخرى التي تؤثر على التذكر ولم يتم تناولها في الدراسة)

التباين الكلى للتذكر = (م ٤ب)٢ + R2 نسبة التباين المشترك

= (٠,٩١)٢+٠,١٧

=٠,٩٩= ١

بما أن التباين الكلى للمتغير (٤)التذكر =١، أذن فهذا يعنى صحة النموذج السابق حيث أمكن تفسير تباين المتغير التابع (التذكر) من خلال المتغيرات المستقلة وهى أبعاد سلوك التنمر (التنمر اللفظي – التنمر الجسدي– التنمر بالاستبعاد الاجتماعي) والتي أسهمت بنسبة ١٧% من التباين الكلى للتذكر، بينما متغيرات البواقي التي لم تدرس أسهمت بنسبة ٨٣% من تباين التذكر.

٣- تحديد الأثر المباشر وغير المباشر لارتباط كل متغير في النموذج :

يتم التعرف على التأثيرات المباشرة وغير المباشرة من خلال مقارنة قيم معاملات المسار مع معاملات الارتباط فإذا كانت:

م = ر ⟵ تدل على تأثير مباشر فقط.

م ≠ ر ⟵ تدل على تأثير مباشر وغير مباشر.

و التأثيرات غير المباشرة = ر- م.

وبالنسبة للمتغير التابع (التذكر) يوجد تأثير مباشر وغير مباشر لأبعاد سلوك التنمر(التنمر اللفظي – التنمر الجسدي– التنمر بالاستبعاد الاجتماعي) على التذكر، ويرجع ذلك التأثير إلى الفرق بين معامل المسار ومعامل الارتباط، حيث أن هناك ارتباطاً بين التنمر الجسدي مع التذكر بمقدار (-٠,٤١٦)، وارتباطه مع التنمر اللفظي (٠,٦٨١)، وارتباطه مع التنمر بالاستبعاد الاجتماعي بمقدار(٠,٧١١). وهناك ارتباط بين التنمر اللفظي مع التنمر بالاستبعاد الاجتماعي بمقدار (٠,٥٢٣)، وارتباطه مع التذكر بمقدار(-٠,١٩٩)، وأخيراً هناك ارتباط بين التنمر بالاستبعاد الاجتماعي مع التذكر بمقدار (-٠,١٥٢).

من الملاحظ أن نتائج تحليل المسار تؤكد نتائج تحليل الانحدار، فكلاهما أوضحا أن التنمر الجسدي أكثر أبعاد سلوك التنمر إسهاماً في قصور التذكر حيث بلغت قيمة المسار (-٠,٤١٦)، وقد جاءت القيمة سالبة لتدل على أن ارتفاع درجة التنمر الجسدي تنبئ بانخفاض التذكر.

وعلى الرغم من أن تحليل الانحدار لم يسفر عن إمكانية التنبؤ بالتذكر من خلال التنمر بالاستبعاد الاجتماعي والتنمر اللفظي إلا أن تحليل المسار أوضح أن هناك تأثيراً مباشراً وغير مباشر للتنمر بالاستبعاد الاجتماعي والتنمر اللفظي على التذكر لدي أطفال الروضة.

فلقد جاء التنمر بالاستبعاد الاجتماعي في الترتيب الثاني حيث بلغت قيمة المسار (٠,٢٩١)،وهي موجبة لتدل على أن ارتفاع درجة التنمر بالاستبعاد الاجتماعي ينبئ بتحسن التذكر.

وأخيرا بعد التنمر اللفظي في الترتيب الثالث حيث بلغت قيمة المسار (٠,٠٩٤)، وقيمة المسار موجبة لتدل على أن ارتفاع درجة التنمر اللفظي ينبئ بتحسن التذكر.

نستخلص مما سبق أن أبعاد سلوك التنمر تؤثر في التذكر لدي أطفال الروضة وقد جاء ترتيبها كالآتي:(التنمر الجسدي – التنمر بالاستبعاد الاجتماعي – التنمر اللفظي).

<u>مناقشة نتائج الفرض الثاني والثالث</u>:

أوضحت نتائج الفرض الثاني والثالث أن التنمر الجسدي أكثر أبعاد سلوك التنمر إسهاماً في خفض الإدراك والتذكر لدي أطفال الروضة، وقد يرجع ذلك إلى أن التنمر الجسدي (المتمثل في الضرب، الصفع على الوجه، اللكم، الدفع، الركل، شد الشعر، الخربشة، العض، البصق، وتدمير ممتلكات الضحية) أكثر أنماط سلوك التنمر تأثيراً على الصحة الجسمية ذات التأثير المباشر على النمو العقلي للطفل وعملياته المعرفية.

ويؤكد ذلك ما توصلت له نتائج دراسة (Salmon,G.&West,A.,2000) أن وجود ضعف في الصحة الجسمية والعقلية لدي الأطفال المتنمرين. وتختلف النتيجة مع ما توصلت له دراسة (Newman,J.,2010) أن التنمر اللفظي أكثر أنماط التنمر إيذاءً.

كما أوضحت النتائج أن هناك تاثير مباشر وغير مباشر للتنمر بالاستبعاد الاجتماعي على الإدراك والتذكر، ويرجع ذلك إلى أن التنمر بالاستبعاد الاجتماعي يعد أكثر أنماط التنمر خطورة؛ حيث يكون المتنمر جماعات من أقرانه الذين يتفقون على استبعاد ضحاياهم من جماعات اللعب وأثناء ممارسة الأنشطة المتنوعة داخل الروضة.

ويبين ذلك ما يوضحه (Levinson,K.&Levinson,M.,2005,60) أن التنمر غير المباشر (التنمر بالاستبعاد الاجتماعي) أكثر أنماط التنمر صعوبة في اكتشافه من البيئة الخارجية، حيث يحاول المتنمر تدمير تقدير الضحية لذاته من خلال التجاهل، الاستبعاد والنبذ، التوبيخ الساخر، نشر الشائعات، كما يشتمل أيضاً على الايماءات العدوانية مثل: التحديق بالنظر، تدوير العيون، التنهدات، العبس بالوجه، السخرية بالصوت وغيرها من لغة الجسد العدوانية.

وتتفق النتيجة الحالية مع ما توصلت له دراسة (Woods,S.&Wolke,D.,2004) من وجود علاقة ارتباطية بين التنمر غير المباشر والتحصيل الأكاديمي.

وأخيرا أظهرت النتائج أن هناك تاثير مباشر وغير مباشر للتنمر اللفظي على الإدراك والتذكر، ويرجع ذلك إلى ارتباط التنمر اللفظي بالتنمر الجسدي والتنمر بالاستبعاد الاجتماعي وذلك ما أوضحته المصفوفة الارتباطية.

وجاءت قيمة المسار للتنمر بالاستبعاد الاجتماعي على الإدراك والتذكر موجبة لتدل على أن ارتفاع درجة التنمر بالاستبعاد الاجتماعي ينبئ بتحسن الإدراك والتذكر، كما جاءت قيمة المسار للتنمر اللفظي على التذكر موجبة لتدل على أن ارتفاع درجة التنمر اللفظي ينبئ بتحسن التذكر، وربما يعزو ذلك إلى أن الأطفال الذين يتنمروا بأقرانهم من خلال التنمر بالاستبعاد الاجتماعي أو التنمر اللفظي يصبحوا أكثر شعبية وقبولاً من أقرانهم، حيث يود الجميع الحصول على دعمهم وتأييدهم للانتماء إلى جماعات اللعب ومشاركتهم في نشاطاتهم، مما يمنحهم الثقة بالنفس والتقدير الذي يشجعهم على التركيز في إدراك دلالات المثيرات المقدمة إليهم ويعينهم على استرجاعها.

ويبين ذلك ما يوضحه (Greene,M.,2003,297)،(Porter,J.&Adock,S,2011,5) أن الأطفال المتنمرون ينالون دعم حيوي من الأطفال غير المتنمرين والمشجعين لسلوك التنمر، ويتفق

معها نتائج دراسة (Olthof,T.&Goossens,F.,2008)(Sentse,M. et al,2007) التي توصلت إلى أن الأطفال ينغمسوا في سلوكيات التنمر رغبة منهم في أن يكونوا مقبولين من أقرانهم.

توصيات البحث:

في ضوء ما أسفرت عنه نتائج البجث يوصى بما يلي:

- توعية المجتمع من خلال وسائل الإعلام بخطورة ظاهرة التنمر وأسبابها والآثار المترتبة عليها، وكيفية التعرف على مظاهرها من خلال الطفل والوالدين، بالإضافة لعمل حملة إعلانية لإيقاف ظاهرة التنمر من خلال وسائل الاعلام رافعة شعار "لا لسلوك التنمر ".
- اهتمام معلمات رياض الأطفال بالتعرف على حالات التنمر ، بالإضافة إلى استخدام الأنشطة المسرحية والقصصية ولعب الدور والأنشطة الموسيقية والفنية والحركية القائمة على اللعب والتي ثبت فاعليتها لمساعدة الأطفال على التعبير عن مشاعرهم وانفعالاتهم والتغلب على المشاعر المؤلمة والآثار السلبية التي تخلفها سلوكيات التنمر، حتي يمكن تنمية الانتباه والإدراك والتذكر لدي الأطفال.
- يجب على إدارة الروضة التصدي لمشكلات الأطفال وخاصة مشكلات التنمر، وأن يكون لها دور فعال في حلها لكي لاتتفاقم وتؤدى إلى آثار وخيمة يصعب علاجها.
- عمل قائمة بالأعراض والعلامات الظاهرة لدى الأطفال المتنمرين؛ بحيث تشمل كافة الجوانب التي يبدى الطفل من خلالها مدى تعرضه للتنمر، مع الحرص على توافرها في الروضات والمؤسسات التعليمية بما يساعد المعلمات والقائمين على تربية الطفل في التعرف على الأطفال المتنمرين، فالتعرف عليهم أولى خطوات علاجهم وتقديم العون إليهم .
- توفير اخصائى نفسي واجتماعي داخل كل روضة لمساعدة الأطفال المتنمرين والضحايا، وأيضا عمل ملفات بتاريخ حالة كل طفل من أطفال الروضة.

البحوث المقترحة:

من خلال نتائج البحث والتوصيات يمكن أن يقترح الدراسات التالية:

١- أثر برنامج بالأنشطة المسرحية في خفض سلوك التنمر لدي أطفال الروضة.
٢- أثر برنامج مقترح في تنمية الذكاء الاجتماعي لدى الأطفال المتنمرين في مرحلة ما قبل المدرسة.
٣- فاعلية برنامج بالحاسب الآلي في تنمية الانتباه والإدراك والتذكر لدى أطفال الروضة المتنمرين .

المراجع

- ابتسام أحمد(٢٠٠٩): الذاكرة العاملة وعلاقتها بصعوبات تعلم الرياضيات لدي تلاميذ المرحلة الابتدائية، رسالة ماجستير/ كلية التربية، جامعة أسيوط.
- أحمد محمد(٢٠٠٠): مدي فاعلية برنامج تدريبي للذاكرة قصيرة المي لدي الأطفال المتخلفين عقلياً القابلين للتعلم، رسالة ماجستير، كلية التربية، جامعة أسيوط.
- السيد أحمد،فائقة بدر(١٩٩٩): اضطراب الانتباه لدي الأطفال (أسبابه- تشخيصه- علاجه)، القاهرة:مكتبة النهضة المصرية،ط١.
- إيمان خميس ، دعاء أحمد (٢٠١٠): سلوك التنمر/الضحية وعلاقته بتوكيد الذات لدي عينة من الأطفال ذوي الاحتياجات السمعية الخاصة، المؤتمر الدولي الثاني"رياض الأطفال في ضوء ثقافة الجودة" ،ص ص (٥٢٧- ٥٦١).
- دعاء حسن(٢٠٠٧): فعالية اللعب التظاهري في خفض الخجل لدي أطفال ما قبل المدرسة وأثره في تحسين الانتباه والتذكر وإكساب مفردات اللغة الانجليزية، رسالة دكتوراه، كلية التربية ، جامعة أسيوط.
- ديفيدل. وودريش(٢٠٠٥): القياس النفسي للأطفال، ترجمة: كريمان بدير، القاهرة: عالم الكتب، ط١.
- حسن عبد المعطي(٢٠٠٣): الاضطرابات النفسية في الطفولة والمراهق(الأسباب- التشخيص- العلاج)، موسوعة علم النفس العيادي، القاهرة: دار القاهرة، ط١.
- سليمان إبراهيم(٢٠١٠) :المدخل إلى علم النفس المعاصر، القاهرة: مكتبة الانجلو المصرية.
- سماح زهران(٢٠٠١):الإدراك الاجتماعي، كيف تفهم نفسك وتفهم الآخرين؟ من أجل علاقات إنسانية أفضل، القاهرة: دار الفكر العربي، ط١.
- عبد العزيز جادو(٢٠٠١): علم نفس الطفل وتربيته، الإسكندرية:المكتبة الجامعية.

- عبد المجيد أحمد، زكريا الشربيني(١٩٩٨) :علم نفس الطفولة الأسس الاجتماعية والهدي الأسلامي، القاهرة: دار الفكر العربي، ط١.
- عزة محمد(٢٠٠٩) :برنامج لتنمية بعض العمليات المعرفية لدي أطفال الروضة ذوي صعوبات التعلم، رسالة ماجستير/ كلية رياض الأطفال، جامعة القاهرة.
- غادة جاد الرب(٢٠١٠) : فعالية برنامج لتنمية الانتباه والذاكرة العاملة وضبط الذات لدي الأطفال الموهوبين ذوى اضطراب قصور الانتباه المصحوب بالنشاط الزائد، رسالة دكتوراه/كلية التربية ، جامعة أسيوط.
- فاطمة العريمية(٢٠٠٩): أهم ما يعاني منه الطالب من مشكلات أسرية، نفسية، دراسية، وكيفية التصدي حيالها، مجلة التطوير التربوي ، العدد الثالث والخمسون ، ص ص (١٨-٢٣).
- فاطمة العقلا(٢٠٠٥): فاعلية برنامج تعليمي لتنمية الذاكرة قصيرة المدي لدي عينة من الأطفال في الفئة العمرية (٥ – ٦) سنوات في مدرسة الرياض، بحث كمتطلب تكميلي للحصول على درجة الماجستير، كلية التربية، جامعة الملك سعود.
- فايقة خاطر،فوزية محمود(٢٠٠٤) : آفاق جديدة في عالم الطفولة ،القاهرة : دار الكتاب ،ط١.
- فؤاد البهي(٢٠٠٨): علم النفس الإحصائي وقياس العقل البشري، القاهرة: دار الفكر العربي، ط٤.
- فؤاد أبو حطب (١٩٩٦) : القدرات العقلية، القاهرة:مكتبة الأنجلو المصرية، ط٥.
- فؤاد أبو حطب(٢٠٠٨): التقويم النفسي، القاهرة: مكتبة الانجلو المصرية ، ط٤.
- محمد جمل(٢٠٠١):العمليات الذهنية ومهارات التفكير من خلال عمليتي التعلم والتعليم، العين:دار الكتاب الجامعي،ط١.
- محمد عبد الرحمن(٢٠٠٤):علم النفس الاجتماعي المعاصر (مدخل معرفي)، القاهرة: دار الفكر العربي، ط١.
- محمود منسي،عفاف عبد المنعم(٢٠٠٦) : علم النفس والقدرات العقلية، الإسكندرية: دار المكتبة الجامعية.
- منال عبد الحافظ (٢٠٠٧): العمر وعلاقته بالذكاء المتدفق والذاكرة العاملة وسرعة معالجة المعلومات ، رسالة دكتوراه/ كلية التربية، جامعة أسيوط.
- نايفه القطامي، مني الصرايرة(٢٠٠٩): الطفل المتنمر ، عمان :دار المسيرة، ط١.
- نجوي واعر(٢٠٠١): أثر اللغة اللفظية والصورة على التذكر قصير وطويل المدي لدي التلاميذ العاديين وذوي صعوبات التعلم، رسالة ماجستير، كلية التربية، جامعة أسيوط.
- وسام عطيفي(٢٠٠٣): التذكر وعلاقته بالتعرف والفهم القرائي لدي التلاميذ العاديين وذوي صعوبات التعلم"دراسة تشخيصية"، رسالة ماجستير، كلية التربية، جامعة أسيوط.
- يوسف قطامي (٢٠٠٠): نمو الطفل المعرفي واللغوي، عمان : الأهلية للنشر والتوزيع،ط١.
- Bacchini,D. et al(2008):Temperament, ADHP and Peer Relations Among School Children: The Mediating Role of School Bullying, Aggressive Behavior, Vol.34, Issue.5, PP.447:459, Oct.
- Beran,T. et al (2008): A Model of Achievement and Bullying: Analyses of The Canadian National Longitudinal Survey of Children and Youth Data, Educational Research, Vol(50), No(1), P.P(25-39), March.
- Blevins,S. (2009): A study of student Perceptions Regarding Attendance in a rural East Tennessee high School, East Tennessee State University, United States, Tennessee, ProQuest, DAI-A 70/06,Dec 2009.
- Blosnich,J.&Kershner,R. (2009): Teaching Violence Prevention: How Much Does Bullying Weigh?, American Journal of Health Education, Vol(40), No(6), P.P(341-345), Nov-Dec, Eric.
- Boulton,M. et al(2009): Associations between Being Bullied, Perceptions of Safety in Class room and Playground and Relationship with Teacher among Primary School Pupils, Educational Studies, Vol(35), No(3), P.P(255-267).
- Capaccioli,K.(2009):An examination of The relationship between Sibling and Peer victimization and subsequent prediction of PTSD Symptomology , Oklahoma state University, United states, Oklahoma, ProQuest, DAI-B70/09, Mar 2009.
- Catterson,J.&Hunter,S.(2010):Cognitive Mediators of The Effect of Peer Victimization on Loneliness, British Journal of Education Psychology, Vol(80),No(3),P.P(403-416), Sep.

- Change,K. et al (2005): Bullying in Middle Schools: An Asian Pacific Regional Study, Asia Pacific Education Review, Vol.(9), No.(4), P.P(503-515).
- Cluver,L. et al(2010): Risk and Protective Factors For Bullying Victimization among AIDS-affected and Vulnerable Children in South Africa, Child Abuse& Neglect, Vol.(34), Issue(10), Oct 2010, P.P(793-803).
- Cole,D. et al (2010): Targeted Peer Victimization and The Construction of Positive and Negative Self Cognitions: Connections to Depressive Symptoms in Children, Journal of Clinical Child and Adolescent Psychology, Vol(39), No(3), P.P(421-435), Eric.
- Douglass,K.(2009):A study of the relationship between group Perception of School Climate and incidences of bullying at The Junior high/middle School Level, University of Massachusetts Lowell , ProQuest, DAI-A70/05 , Nov 2009.
- Farver,J.(1996) :Aggressive Behavior in Pre Schools Social Networks: Do Birds of A Feather Flock Together?, Early Childhood Research Quarterly, Vol.(11), Issue(3), P.P(333-350).
- Fiona,B.&Kevin,P. (1999):Social Problem-Solving Skills and Psychological Distress Among Incarcerated Young Offenders: The Issue of Bullying and Victimization, Cognitive Therapy and Research, Vol.(23), No(3), P.P(307-326).
- Froschi,M.&Sprung,B. (2008) : Let's Work It Out: Helping Young Children Address Teasing and Bullying, Exchange: The Early Childhood Leader's Magazine Since 1978, No(179), P.P(12-14), Jan-Feb.
- Greene,M. (2003) :Counseling and Climate Changes As Treatment Modalities for Bullying in School, International Journal for the Advancement of Counseling, Vol.25, No.4, Dec.
- Hunter,S. et al(2007): Perceptions and Correlates of Peer Victimization and Bullying, British Journal of Education Psychology, Vol.77, Issue.4, P.P.797:810.
- John,R. et al (2009) : Cross Information Agreement about Bullying and among eight Years Olds: Whose Information best Predicts Psychiatric Caseness 10-15 Years Later? , Social Psychiatry and Psychiatric Epidemiology, Vol.(44), No.(1), P.P(15-22).
- Katherine,B. (2003):Student Perceptions of Bullying Phenomenon in Native American Elementary, Doctoral Dissertation, University of South Dakota.
- Klomek,A. et al(2007) :Bullying, Depression and Suicidality in adolescents, Journal of the American Academy of Child& Adolescent psychiatry, Vol.(46), Issue(1), P.P(40-49).
- Lataster,T. et al , (2006) : Childhood Victimization and Developmental Expression of non Clinical Delusional Ideation and Hallucinatory Experiences Victimization and non Clinical Psychotic Experiences, Social Psychiatry and Psychiatric Epidemiology, Vol.(41), No.(6), P.P(423-428).
- Law.K. (2009) : A Study of The Perceived Stress, appraisal, Coping and Psychosocial Consequence of School bullying among Hong Kong Chinese Adolescents, The Chinese University of Hong Kong, ProQuest, DAI-A 71/01, Jul 2010.
- Levinson,K.&Levinson,M. (2005):A General Semantics Approach to School-Age Bullying, ETC, Vol.62, No.1, PP.4:16, Available at:www.generalsemantics.org
- Limber,S. (2002):Addressing Youth Bullying Behaviors, Published in The Proceedings of The Educational Forum on Adolescent Health on Youth Bullying, Chicago, American Medical Association.

- March,L. et al(2010):Brief Report: Text Bullying and Traditional Bullying Among Newzealand Secondary School Students, Journal of Adolescence, Vol(33), Issue(1),PP(237:240), Feb.
- Mebane,S. (2010):Adult Survivors of Adolescent Bullying :An Exploration of Long Term Effects, University of Lllinois at Urbana Champaign , United States , Lllinois, ProQuest, DAI-A71/12, Jun 2011.
- Mcname,A.&Mercurio,M. (2008) : School –Wide Intervention in The Childhood Bullying Triangle, Childhood Education, Vol(84), No(6), P. (370), Aug, Eric.
- Murray,H. & Slee,P. (2010) : School and Home Relationships and their Impact on School Bullying, School Psychology International, Vol(31), No(3), P.P(271-295).
- Nansel,O. et al (2001):Bullying Behaviors among U.S. Youth, Prevalence and association with Psychosocial adiustment, Vol(585), P.P(2094-2100).
- Newman,J. (2010):Teacher Interventions in Bullying Situations of Middle School Students and Teacher, University of Washington, United States, Washington, PhD.
- Nicki,C. et al(2006): A Longitudinal study of relational and physical aggression in pre school, Journal of Applied Developmental Psychology, Vol.(27), Issue(3), P.P(254-268).
- Olthof,T.&Goossens,F. (2008) :Bullying and The Need to Belong: Early Adolescent's Bullying Related Behavior and The Acceptance They Desire and Receive from Particular Classmates, Social Development, Vol.17, Issue.1, P.P.24:46, Feb
- Olweus,D. (1993): Bullying at school, Cambridge, Blackwell.
- Park,N.(2010) : Understanding School Bullying A general Theory of Crime and Empirical Findings, the University of Texas at San An Tonio, United states, Texas, ProQuest, MAI48/05, Oct 2010.
- Perna,S.(2006) :Social Behavior and Peer Relationships of Victims, Bully-Victims, and Bullies in Kindergarten, Journal of Child Psychology&Psychiatry, Vol(47), No(1), P.P(45-57).
- Peyton,B. (2010):Bullying and Gender: The Social/Emotional, Psychological, and Physical Effects on Middle School Students in South Mississippi, The University of Southern Mississippi, United States, Mississippi, ProQuest, DAI-A71/10, Apr 2001.
- Polasky,S. (2010): Coping with School Bullying: An Examination of Longitudinal Effects of Coping on Peer Victimization and Adjustment, Arizona States University, United States, Arizona, ProQuest, DAI-A72/01,Jul 2011.
- Porter,J.&Adock,S(2011):Children Who Help Victims of Bullying: Implications for Practice, International Journal Advanced Counseling, Springer Science + Business Media LLC.
- Raskauskas,J. et al (2010): Bullying among Primary School Children in New Zealand: Relationships with Prosocial Behavior and Classroom Climate, Educational Research, Vol(52), No(1), P.P(1-13).
- Riley,G.&Boyce,S. (2007): Buddying or Bullying? A School-Wide Decision, Dimensions of Early Childhood, Vol(35), No(1), P.P(3-10), Win, Eric
- Salmon,G.&West,A. (2000):Physical and Mental Health Issues Related to Bullying in School, Lippincott Williams& Willikins, PP.375:380.

- Sentse,M. et al(2007):Person- Group Dissimilarity in Involvement in Bullying and its Relation with Social Status, Journal Abnormal Child Psychology, Vol.35, PP.1009:1019, Springer Science + Business Media
- Shore,K.(2009): Preventing Bullying: Nine Ways to Bully-Proof Your Classroom, Education Digest: Essential Readings Condensed for Quick Review, Vol(75), No(4), P.P(39-44), Dec.
- Smith,C.(2004): Raising Courageous Kids Bullying Facts, Extension Specialist in Kansas States University Research and Extension, Available at : www.Ksu.edu/parent/programs Couurage/bully Facts
- Solis,A.(2010): A Case study of bullying and other aggressive interactions among children in a public middle school, Union Institute and University, United States, Ohio, ProQuest, DAI-B 70/12,Jun 2010.
- Taiariol,J.(2010):Cyber Bullying: The Role of Family and School, Wayne State University,United States, Michigan, ProQuest, DAI-A71/06,Dec 2010.
- Tiller,V.(2010): Depression in Middle Managers Who are Targets of Workplace Bullying, Walden University, United States, Minnesota, ProQuest, DAI-B71/03, Sep.
- Walker,S. et al (2009):Experiences of violence and deficits in academic achievement among urban primary school children in jamaica, Child Abuse&Neglect, Vol.(33), Issue(5), P.P(296-306).
- Wolke,D. et al(2009) : Who Escapes or Remains A Victim of Bullying in Primary School?, British Journal of Development Psychology, Vol(27), No(4), P.P(835-851), Nov, Eric.
- Woods,S.&Wolke,D. (2004) :Direct and relational bullying among primary school children and academic achievement , Journal of School Psychology , Vol.42 , Issue.2 , PP.135-155.

الملخص

هدفت الدراسة إلى التعرف على العلاقة بين سلوك التنمر والانتباه والإدراك والتذكر لدي أطفال الروضة، وتكونت عينة الدراسة من ثلاثة وثلاثون طفلاً من أطفال الروضة المتنمرين بمدينة المنيا، واستخدمت الدراسة مقياس سلوك التنمر لطفل ما قبل المدرسة (إعداد الباحثة، ٢٠١٢)، وبطارية اختبارات الانتباه والإدراك والتذكر لطفل ما قبل المدرسة (إعداد الباحثة، ٢٠١٢)، وتوصلت نتائج الدراسة إلى وجود علاقة ارتباطيه سالبة دالة إحصائياً بين سلوك التنمر وكل من الإدراك والتذكر لدى طفل الروضة، وكانت العلاقة بين التنمر والانتباه غير دالة إحصائياً. كما توصلت إلى أن أبعاد سلوك التنمر تؤثر على الإدراك والتذكر لدي أطفال الروضة وقد جاء ترتيبها كالآتي:(التنمر الجسدي– التنمر بالاستبعاد الاجتماعي – التنمر اللفظي).

Abstract

This research aimed to determine the relationship between bullying behavior and attention, perception and remembering for kindergartners. The sample consisted of thirty-three children from kindergarten bullies in Minya, The study used a measure bullying behavior of pre-school children prepared by the first researcher, and a battery of tests for attention, perception and memory for pre-school children prepared by the first researcher, The results of the study showed a negative statistically significant correlation between bullying behavior and perception and memory, but the relationship between bullying behavior and attenion was not statistically significant. The result also showed that bullying dimensions (physical bullying - bullying social exclusion - verbal bullying) had significant effect in perception and memory.